

ความที่สุด

ที่ ๐๓๒๓.๑/ว ๔๐๓๓



ศาลากลางจังหวัดอุตรดิตถ์
ถนนประชานิมิตร ๐๓ ๕๓๐๐๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการให้บริการคำปรึกษาทางโทรศัพท์
ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์ และนายกเทศมนตรีเมืองอุตรดิตถ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด
ค่าเป้าหมายในรอบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งระบบการประเมิน
มี ๕ องค์ประกอบ ๑๐ ตัวชี้วัด สำหรับองค์ประกอบที่ ๔ (Innovation Base) ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การพัฒนา
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน กิจกรรมที่ ๑๒ จึงได้กำหนดให้มีกิจกรรมการปรับปรุงระบบให้คำปรึกษา
และคำแนะนำทางโทรศัพท์

ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงให้คำปรึกษาและคำแนะนำทางโทรศัพท์ของกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด
ที่ ๔.๒ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการให้บริการคำปรึกษา
ทางโทรศัพท์ เพื่อประกอบการประเมินการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔.๒ กิจกรรมที่ ๑๒ การปรับปรุงระบบ
ให้คำปรึกษาและคำแนะนำทางโทรศัพท์ จึงขอความร่วมมือแจ้งสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการตอบแบบสำรวจดังกล่าว ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาดำเนินการ
ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยสามารถตอบแบบสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการให้บริการ
คำปรึกษาทางโทรศัพท์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทางแบบสำรวจออนไลน์
<http://goo.gl/forms/9WKeEY58dAgthLyV2> และขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้
ดำเนินการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจฯ ทางแบบสำรวจออนไลน์แล้ว รายงานให้จังหวัดทราบด้วย
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในเขตพื้นที่พิจารณาดำเนินการด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายชีพ กิจพิทักษ์)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์
ฝ่ายบริหารทั่วไป

ห้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์

โทร. ๐-๕๕๔๐-๓๐๐๘

ผู้ประสานงาน : นางทิพย์พวัน ดำรงพันธ์ ๐๙ ๗๑๔๖ ๑๗๕๔

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
<p>1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)</p>	<p>1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก</p> <p>2. การดำเนินงานตามกฎหมาย</p> <p>3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี</p> <p>4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</p>	
<p>2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base) (ตัวชี้วัดบังคับ 1 ตัวชี้วัด)</p>	<p>1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี</p> <p>2. การดำเนินการตามวาระการประชุมและการทำงานปฏิรูปประเทศ</p> <p>3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ</p> <p>4. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)</p> <p>5. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)</p>	<p>6 ตัวชี้วัด (5+1 บังคับ)</p>
<p>3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)</p>	<p>1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด</p> <p>2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs)</p>	
<p>4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)</p>	<p>1. การพัฒนานวัตกรรม โดยเสนอข้อเสนอนา ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น</p> <p>1.1 นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น</p> <p>1.2 นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>1.3 นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น</p> <p>2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัด</p>	<p>2 ตัวชี้วัด</p>

09/11

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
	งบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน เป็นต้น	
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 1.2 ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส 1.3 เทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ GFMS 2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ 	2 ตัวชี้วัด

Dym

กระทรวงมหาดไทย

วิสัยทัศน์

“ประชาชนมีรากฐานการดำรงชีวิตและพัฒนาสู่อนาคตได้อย่างมั่นคงและสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ

- รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัย และความมั่นคงภายใน
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและเศรษฐกิจฐานราก
- ส่งเสริมการพัฒนาเมืองและโครงสร้างพื้นฐาน
- ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารราชการในระดับพื้นที่

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเสริมสร้างสังคมเข้มแข็งและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก
- การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาสภาพแวดล้อมสู่อนาคต
- การเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน
- การวางรากฐานการพัฒนาองค์กรอย่างสมดุล
- การพัฒนาภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	กรมการพัฒนาชุมชน
2. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (LPA)*	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
3. ร้อยละของสำนักงานที่ดินที่มีระยะเวลาการนัดรังวัดไม่เกิน 60 วัน	กรมที่ดิน
4. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ	กรมโยธาธิการและผังเมือง
5. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง	กรมโยธาธิการและผังเมือง
6. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (JKPI)	กรมการปกครอง
7. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (JKPI)	กรมการปกครอง
8. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก : ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน	กรมที่ดิน
9. ความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ	กรมการปกครอง
10. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
11. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน (JKPI)	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
12. การจัดการขยะมูลฝอย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

หมายเหตุ: * หมายถึง ตัวชี้วัดกระทรวงมหาดไทยที่ปรากฏอยู่ในเอกสารงบประมาณ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

วิสัยทัศน์

“มุ่งสร้างท้องถิ่นไทยให้เข้มแข็ง โปร่งใส ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 อย่างมั่นคง ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ

- พัฒนากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความทันสมัย มีขีดสมรรถนะสูง และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ
- นำนวัตกรรมมาใช้และพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0
- สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่ความเข้มแข็ง
- ให้คำปรึกษาแนะนำ (Consult) ประสาน และสนับสนุน (Facilitate) การบริหารจัดการและการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล
- พัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ยกระดับความสามารถของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)
- เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้หลักธรรมาภิบาล
- เพิ่มความเข้มแข็งและศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้บริการสาธารณะ
- เสริมสร้างการมีส่วนร่วม การบูรณาการ และการบริหารเครือข่ายในทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สรุปตัวชี้วัดของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Function Base)
1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)
2. รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ครบทุกระบบ
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)
1. ตัวชี้วัดการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)
2. การจัดการขยะมูลฝอย
2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
2.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)
ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานฯ (Innovation Base)
1. การพัฒนานวัตกรรม
2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)
1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ

0.47

**รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น**

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559	2560	2561			
ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนฯ12/แผนบูรณาการ		1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)	2558	2559	2560	2561	ร้อยละ 90		
เป้าหมายปี 61									
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			ม.ค.	ธ.ค.	พ.ย.	ก.พ.	ม.ค.	ก.พ.	ก.ย.
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ สรุปลผลการประเมินประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ และเผยแพร่ผลการประเมินฯ ▪ จัดตั้งคณะทำงานและดำเนินการปรับปรุงระบบประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ ▪ อนุมัติการปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ 	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ร้อยละ 90
การประเมิน รอบที่ 1			การประเมิน รอบที่ 2						
<ul style="list-style-type: none"> ▪ สรุปลผลการประเมินประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ และเผยแพร่ผลการประเมินฯ ▪ จัดตั้งคณะทำงานและดำเนินการปรับปรุงระบบประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ ▪ อนุมัติการปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ 			ร้อยละ 90						

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559		
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล/เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล ตามฐานข้อมูลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ณ เดือนพฤศจิกายน 2560 จำนวน 7,851 แห่ง แบ่งเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 แห่ง เทศบาล/เมืองพัทยา 2,442 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 5,333 แห่ง ▪ การประเมินประสิทธิภาพ หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยพิมพ์ประเมินฯ ซึ่งจังหวัดแต่งตั้งเพื่อประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่างๆ ตามแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ด้านการบริหารจัดการ (2) ด้านการบริหารบุคคลและกิจการสภา (3) ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง (4) ด้านการบริหารสาธารณสุข (5) ด้านธรรมาภิบาล ▪ พิจารณาผลสำเร็จจากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล/เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล) ที่ได้ผลคะแนนการตรวจประเมินประสิทธิภาพของพิมพ์ประเมินฯ 5 ด้าน โดยแต่ละด้านต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 เปรียบเทียบกับจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 					
เงื่อนไข:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ให้ส่วนราชการรายงานสรุปผลแยกรายละเอียดผลการประเมินตามประเภทของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย 					

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ																		
			2558	2559	2560																				
เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้หลักการภายใต้หลักการมาภิบาล	-	2. รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด 2.2 เทศบาล 2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล	4,091.64 ล้านบาท	3,881.98 ล้านบาท	4,140.65 ล้านบาท	4,140.65 ล้านบาท																			
			13,473.15 ล้านบาท	14,008.75 ล้านบาท	15,192.96 ล้านบาท	15,192.96 ล้านบาท																			
			5,749.08 ล้านบาท	6,091.75 ล้านบาท	6,953.21 ล้านบาท	6,953.21 ล้านบาท																			
การกำหนดค่าเป้าหมาย:	เป้าหมายปี 61 2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด 2.2 เทศบาล 2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.											
									-						4,140.65 ล้านบาท										
																15,192.96 ล้านบาท									
																6,953.21 ล้านบาท									
			<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>การประเมิน รอบที่ 1</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>การประเมิน รอบที่ 2</p> </div> </div>																						
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;"></th> <th style="width: 33%; text-align: center;">การประเมิน รอบที่ 1</th> <th style="width: 33%; text-align: center;">การประเมิน รอบที่ 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">4,140.65 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>2.2 เทศบาล</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">15,192.96 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">6,953.21 ล้านบาท</td> </tr> </tbody> </table>												การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2	2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	4,140.65 ล้านบาท	2.2 เทศบาล	-	15,192.96 ล้านบาท	2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล	-	6,953.21 ล้านบาท
	การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2																							
2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	4,140.65 ล้านบาท																							
2.2 เทศบาล	-	15,192.96 ล้านบาท																							
2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล	-	6,953.21 ล้านบาท																							

๐๗

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559		
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ตามฐานข้อมูลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ณ เดือนพฤศจิกายน 2560 จำนวน 7,850 แห่ง แบ่งเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 แห่ง เทศบาล 2,441 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 5,333 แห่ง ▪ รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง <ol style="list-style-type: none"> (1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด หมายถึง ภาษีสรรพสามิต ยานยนต์ และค่าธรรมเนียมจากผู้พักในโรงแรม (2) เทศบาล หมายถึง ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่ (3) องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่ 					
เงื่อนไข:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองเป็นรายเดือน เพื่อจะสามารถประเมินผลได้ในรอบที่ 1 ของปีงบประมาณถัดไป 					

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ					
			2558	2559	2560	2561							
เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้หลักการของระบบ (e-LAAS) ครอบคลุมทุกกระบวนการ	3. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ครบทุกกระบวนการจ่าย)	100 (เฉพาะการจัดทำและอนุมัติงบประมาณรายจ่าย)	60.73	81.16	ร้อยละ 90								
การกำหนดค่าเป้าหมาย:													
	เป้าหมายปี 61	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	เป้าหมายปี 61							<ul style="list-style-type: none"> อปท. มีงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 30 ก.ย. 60 ในระบบ e-LAAS และบันทึกบัญชีในระบบ ร้อยละ 100 อปท. มีการจัดทำและอนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ในระบบ e-LAAS ร้อยละ 100 อปท. มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบ e-LAAS ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือน ม.ค. - มี.ค. 2561 ร้อยละ 90 					<ul style="list-style-type: none"> อปท. มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบ e-LAAS ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน 2561 ร้อยละ 90
	การประเมิน รอบที่ 1						การประเมิน รอบที่ 2						
								<ul style="list-style-type: none"> อปท. มีงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 30 ก.ย. 60 ในระบบ e-LAAS และบันทึกบัญชีในระบบ ร้อยละ 100 อปท. มีการจัดทำและอนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ในระบบ e-LAAS ร้อยละ 100 อปท. มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบ e-LAAS ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม - มีนาคม 2561 ร้อยละ 90 					<ul style="list-style-type: none"> อปท. มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบ e-LAAS ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือนตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน 2561 ร้อยละ 90

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559		
คำอธิบาย:	<p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ตามฐานข้อมูลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ณ เดือนพฤศจิกายน 2560 จำนวน 7,850 แห่ง แบ่งเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 5,333 แห่ง</p> <p>ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LASS) หมายถึง ระบบการบันทึกบัญชีและจัดการทำรายการทางการเงินด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พัฒนาและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปใช้เพื่อปรับกระบวนการทำงานและการจัดการทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LASS) ครอบคลุม หมายถึง</p> <p>(1) ระบบบัญชี มิงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 ในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LASS) และบันทึกบัญชีในระบบ</p> <p>(2) ระบบงบประมาณ มีการจัดทำและอนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สภาท้องถิ่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอ ในฐานะผู้กำกับดูแล ไม่เห็นชอบ/อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นผลให้ต้องใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อเนื่องไปพลางก่อน)</p> <p>(3) ระบบรายรับและระบบรายจ่าย มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือนตั้งแต่เดือน มกราคม - กันยายน 2561</p> <p>พิจารณาผลสำเร็จจากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการเข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LASS) ครอบคลุมเปรียบเทียบกับจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด</p>					
เงื่อนไข:	-					

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559		
<p>ตัวชี้วัดบังคับ (มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 ตุลาคม 2559 เรื่องแนวทางการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน)</p> <p>คำอธิบาย:</p> <ol style="list-style-type: none"> เป็นตัวชี้วัดบังคับ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 โดยเห็นชอบแนวทางการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีหน้าที่และควมรับผิดชอบในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) เจ้าภาพตัวชี้วัด ประกอบด้วย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC) และกรมประชาสัมพันธ์ 	<p>1. ตัวชี้วัดการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</p>					

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ					
			2558	2559	2560	2561								
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจประชาชน		-	-	-	-	100							
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	เป้าหมายปี 61													
			<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">การประเมิน รอบที่ 1</p> <p>ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง ต.ค. 2560 – มี.ค. 2561 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100</p> </div> <div style="font-size: 2em;">➔</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">การประเมิน รอบที่ 2</p> <p>ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง เม.ย. – ก.ย. 2561 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100</p> </div> </div>											
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการเปรียบเทียบกับแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยประเมินจากปริมาณ/ จำนวนครั้ง ในการเผยแพร่ ตามประเภทของสื่อตามช่องทางต่างๆ ตามแผนในรายเดือน 													

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		-	-	100	

การกำหนดค่าเป้าหมาย:	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3
สำนักโฆษก PMOC และกรมประชาสัมพันธ์ แจ้งประเด็นข่าว ระยะเวลาการชี้แจง และหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องแก่ส่วนราชการ	ส่วนราชการรับทราบ ปฏิบัติตามประเด็นข่าวที่ต้องชี้แจง	ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าว - ประเด็นข่าวที่ชี้แจง - รายละเอียด/เนื้อหาการชี้แจง - วัน เวลา ที่ชี้แจง - ช่องทางการเผยแพร่	



การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

- คำอธิบาย:
- เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ โดยประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวภายใน ระยะเวลาที่กำหนด มีการชี้แจงประเด็นข่าวที่ครบถ้วนและตรงประเด็น และช่องทางการเผยแพร่ ให้ได้ร้อยละ 100 ในแต่ละรอบของการประเมิน
- | ตรงเวลา | เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น | | ช่องทางการเผยแพร่ |
|------------------------|----------------------------|---------------|------------------------|
| ประเด็น | คะแนน | คะแนน | ประเด็น |
| ตรงเวลา ภายใน 1 วัน | 1 คะแนน | 1 คะแนน | 3 ช่องทาง หรือ มากกว่า |
| เกิน 1 วัน หรือ ไม่ตอบ | 0 คะแนน | 0.5 คะแนน | 1 หรือ 2 ช่องทาง |
| | | ไม่ตรงประเด็น | ไม่มีการเผยแพร่ |
| | | | 0 คะแนน |
- ส่วนราชการจะผ่านเกณฑ์การประเมินต้องมีการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ 1 วันทำการ และมีคะแนนการประเมิน 1.50 คะแนนขึ้นไป

- เงื่อนไข:
- กรณีที่ส่วนราชการชี้แจงข่าวไม่ทันต่อเวลาและ/หรือไม่ระบุช่องทางการเผยแพร่ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน โดยไม่ต้องพิจารณาคุณภาพข่าว

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ																										
			2558	2559	2560																												
เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้หลักธรรมาภิบาล	แผนบูรณาการ	2. การจัดการขยะมูลฝอย				2561																											
		2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ร้อยละ 66	ร้อยละ 76.99	ร้อยละ 87.16	ร้อยละ 95																											
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>เป้าหมายปี 61</td> <td>ด.ค.</td> <td>พ.ย.</td> <td>ธ.ค.</td> <td>ม.ค.</td> <td>ก.พ.</td> <td>มี.ค.</td> <td>เม.ย.</td> <td>พ.ค.</td> <td>มิ.ย.</td> <td>ก.ค.</td> <td>ส.ค.</td> <td>ก.ย.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>จัดทำรายงานสรุปข้อมูลขยะตกค้างใหม่</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ร้อยละ 95</td> </tr> </table>								เป้าหมายปี 61	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.							จัดทำรายงานสรุปข้อมูลขยะตกค้างใหม่						ร้อยละ 95
เป้าหมายปี 61	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																					
						จัดทำรายงานสรุปข้อมูลขยะตกค้างใหม่						ร้อยละ 95																					
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>การประเมิน รอบที่ 1</td> <td>การประเมิน รอบที่ 2</td> </tr> <tr> <td>จัดทำรายงานสรุปข้อมูลขยะตกค้างใหม่</td> <td>ร้อยละ 95</td> </tr> </table>								การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2	จัดทำรายงานสรุปข้อมูลขยะตกค้างใหม่	ร้อยละ 95																						
การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2																																
จัดทำรายงานสรุปข้อมูลขยะตกค้างใหม่	ร้อยละ 95																																
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> ■ สัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างในพื้นที่ทั่วประเทศทั้งหมด ■ ขยะมูลฝอยตกค้าง หมายถึง ขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปทิ้งในสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและไม่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งนี้รวมขยะมูลฝอยที่ทิ้งหรือค้างตามพื้นที่ทางทั่วไปตั้งแต่อดีตจนถึงปี 2560 ■ ขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง มูลฝอยตกค้างถูกนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการ หรือ แปรรูปเป็นเชื้อเพลิง/พลังงานไฟฟ้า นำส่งเป็นวัตถุดิบให้โรงปูนซีเมนต์ หรือส่งไปเตาเผา ■ ตัวชี้วัด แผนฯ 12 : สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง 																																
เงื่อนไข:																																	

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ							
			2558	2559	2560	2561									
		2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ร้อยละ 31.00 (8.34/26.85)	ร้อยละ 43.62 (11.81/27.09)	ร้อยละ 73.98 (19.57/26.45)	ร้อยละ 60.00									
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	เป้าหมายปี 61														ร้อยละ 60.00
			<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">การประเมิน รอบที่ 1</div> <div style="font-size: 2em;">➔</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">การประเมิน รอบที่ 2</div> </div>												
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> * ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2561 ทั่วประเทศ ■ การจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย การฝังกลบเชิงวิศวกรรม (Engineer Landfill) การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขภาพ (Sanitary Landfill) เตาเผาที่มีระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ การแปรรูปเพื่อผลิตพลังงาน (WTE) การหมักทำปุ๋ย (Compost) และการกำจัดขยะมูลฝอยแบบเชิงกล-ชีวภาพ (MBT) การฝังกลบแบบเทกองควบคุม (Control Dump) ขนาดน้อยกว่า 50 ต้น/วัน และเตาเผา ขนาดน้อยกว่า 10 ต้น/วัน ที่มีระบบกำจัดอากาศเสีย รวมถึงการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ 														
เงื่อนไข:	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัด แผนฯ 12 : สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 30 และภาคอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง ■ ค่าเป้าหมาย ตามเอกสารงบประมาณ คือ 14.70 ล้านต้น ■ ค่าเป้าหมาย ตาม Road Map การจัดการขยะมูลฝอย เท่ากับ ร้อยละ 60 														

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ					
			2558	2559	2560									
		2.3. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 18.25 (4,90/26.85)	ร้อยละ 20.73 (5,62/27.09)	ร้อยละ 30.09 (7,96/26.45)	ร้อยละ 30.09	ร้อยละ 30.09							
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	เป้าหมายปี 61													ร้อยละ 30.09
			<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">การประเมิน รอบที่ 1</div> <div style="font-size: 2em;">➔</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">การประเมิน รอบที่ 2</div> </div>											
คำอธิบาย:			<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2561 ได้ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล การลงเรือเก็บขยะ กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมที่ปทุมธานี นำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง การนำขยะมูลฝอยมาผลิตพลังงานไฟฟ้าและเชื้อเพลิงทดแทน เป็นต้น 											
เงื่อนไข:			<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัด แผนฯ 12 : สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง ค่าเป้าหมาย ตามเอกสารงบประมาณ คือ 6.2 ล้านบาท 											

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ							
			2558	2559	2560									
.....	1.	ไม่มีความชัดเจนในองค์ประกอบนี้							
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	เป้าหมายปี 61													
คำอธิบาย:	การประเมิน รอบที่ 1		การประเมิน รอบที่ 2											
เงื่อนไข:											

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559		
การกำหนดค่าเป้าหมาย:		1. การพัฒนานวัตกรรม	-	-	-	-
คำอธิบาย:	<p>กำหนดให้ส่วนราชการเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นความคิดริเริ่ม นโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งใหม่ทางเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนามังเมียงให้เป็ย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการงานใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดทำหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น 	การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2			
		-	พิจารณาจากคุณภาพของนวัตกรรม ต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป			
เกณฑ์การประเมิน:						

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ		
			2558	2559			2560	
	<p>1.2 ต้องเป็นเรื่องที่สามารถยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน</p> <p>1.3 ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น</p> <p>2.คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ประกอบด้วย</p> <p>2.1 ความครบถ้วนของเนื้อหา ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ การดำเนินการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงานที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2.2 คุณภาพของนวัตกรรม ประกอบด้วย การแสดงถึงการพัฒนาอย่างน้อยหนึ่งด้าน มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน</p>			2558	2559	2560	2561	
เงื่อนไข:	กำหนดให้ส่วนราชการส่งเสนอนวัตกรรม ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560							

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ						
			2557	2558			2559					
	มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560 และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2560	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	2557	2558	2560							
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">การประเมิน รอบที่ 1</td> <td style="text-align: center;">การประเมิน รอบที่ 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ดำเนินการได้ร้อยละ 80</td> <td style="text-align: center;">ดำเนินการได้ร้อยละ 80</td> </tr> </table>			การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2	ดำเนินการได้ร้อยละ 80	ดำเนินการได้ร้อยละ 80			
การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2											
ดำเนินการได้ร้อยละ 80	ดำเนินการได้ร้อยละ 80											
คำอธิบาย:	<p>1. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560 เห็นชอบกับเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เดือนละ 1 งานหรือกิจกรรม และตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2560 เรืองให้ติดตามกรณีตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าหน่วยงานราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษ เพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน</p> <p>2. กำหนดให้ส่วนราชการมีการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม รวม อย่างน้อย 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน เป็นต้น</p> <p>3. แนวทางการดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจำนวน 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การลดพลังงาน การลดกระดาษ และการประหยัดงบประมาณ ให้ทุกส่วนราชการเริ่มดำเนินการ ทั้ง 3 กิจกรรมตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 2. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้ส่วนราชการมีการดำเนินการและมีการรายงานผลในรอบการประเมินที่ 1 3. ส่วนราชการพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมเพิ่มเติมอีก 6 กิจกรรม เพื่อดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยคัดเลือกจากประเภทเรื่องที่ดีดำเนินการใน 5 กลุ่ม ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน 2) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน 3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต 4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ และ 5) การประหยัดทรัพยากร 											

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ														
			2557	2558			2559													
	<p>การรายงานผล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรายงานผลในกิจกรรมเรื่องการผลิตพลังงาน การลดก๊าซเรือนกระจก และการประหยัดงบประมาณ ให้ส่วนราชการเริ่มรายงานผลหรือรายงานก้าวหน้าการดำเนินการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 และให้รายงานถึงเดือนกันยายน 2561 ต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน 2. การลดพลังงาน ให้ส่วนราชการรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2561 โดยดำเนินการผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ของกระทรวงพลังงาน กระทรวงพลังงาน ให้นำวันสุดท้ายของเดือนถัดไป 3. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้ส่วนราชการเริ่มรายงานผลตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรม และรายงานต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน 4. สำหรับกิจกรรมอื่นๆ ส่วนราชการสามารถกำหนดผลผลิตตามข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ และรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือนตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมจนกว่าจะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน 				2560															
	<p>คำเป้าหมาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม</th> <th>กลุ่มเป้าหมาย</th> <th>คำเป้าหมาย</th> <th>การรายงานผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การลดพลังงาน <ul style="list-style-type: none"> - พลังงานต้นน้ำไฟฟ้า - พลังงานต้นน้ำมันเชื้อเพลิง </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง </td> <td>ลดลงร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐาน(ทุกเดือน)</td> <td>การรายงานผล รายงานผลการใช้พลังงานทุกเดือนจนจบปีงบประมาณผ่านระบบ e-report.energy.go.th ของกระทรวงพลังงาน</td> </tr> <tr> <td>2. การลดก๊าซเรือนกระจก</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค) </td> <td>งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ 10 <ul style="list-style-type: none"> • รอบที่ 1 ร้อยละ 5 • รอบที่ 2 ร้อยละ 10 (นับสะสม) </td> <td>รายงานงบประมาณการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก (เฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก)</td> </tr> <tr> <td>3. การประหยัดงบประมาณ</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค) </td> <td>งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ร้อยละ 5 <ul style="list-style-type: none"> • รอบที่ 1 ร้อยละ 2 • รอบที่ 2 ร้อยละ 5 (นับสะสม) </td> <td>รายงานการใช้งบประมาณที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่สามารถประหยัดงบประมาณได้)</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	คำเป้าหมาย	การรายงานผล	1. การลดพลังงาน <ul style="list-style-type: none"> - พลังงานต้นน้ำไฟฟ้า - พลังงานต้นน้ำมันเชื้อเพลิง 	<ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง 	ลดลงร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐาน(ทุกเดือน)	การรายงานผล รายงานผลการใช้พลังงานทุกเดือนจนจบปีงบประมาณผ่านระบบ e-report.energy.go.th ของกระทรวงพลังงาน	2. การลดก๊าซเรือนกระจก	<ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค) 	งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ 10 <ul style="list-style-type: none"> • รอบที่ 1 ร้อยละ 5 • รอบที่ 2 ร้อยละ 10 (นับสะสม) 	รายงานงบประมาณการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก (เฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก)	3. การประหยัดงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค) 	งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ร้อยละ 5 <ul style="list-style-type: none"> • รอบที่ 1 ร้อยละ 2 • รอบที่ 2 ร้อยละ 5 (นับสะสม) 	รายงานการใช้งบประมาณที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่สามารถประหยัดงบประมาณได้)			
กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	คำเป้าหมาย	การรายงานผล																	
1. การลดพลังงาน <ul style="list-style-type: none"> - พลังงานต้นน้ำไฟฟ้า - พลังงานต้นน้ำมันเชื้อเพลิง 	<ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง 	ลดลงร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐาน(ทุกเดือน)	การรายงานผล รายงานผลการใช้พลังงานทุกเดือนจนจบปีงบประมาณผ่านระบบ e-report.energy.go.th ของกระทรวงพลังงาน																	
2. การลดก๊าซเรือนกระจก	<ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค) 	งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ 10 <ul style="list-style-type: none"> • รอบที่ 1 ร้อยละ 5 • รอบที่ 2 ร้อยละ 10 (นับสะสม) 	รายงานงบประมาณการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก (เฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อก๊าซเรือนกระจก)																	
3. การประหยัดงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> • ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค) 	งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ร้อยละ 5 <ul style="list-style-type: none"> • รอบที่ 1 ร้อยละ 2 • รอบที่ 2 ร้อยละ 5 (นับสะสม) 	รายงานการใช้งบประมาณที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่สามารถประหยัดงบประมาณได้)																	
เงื่อนไข:	กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินงาน จำนวน 12 กิจกรรม และจัดส่งให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2560																			

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559		
มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 17 พฤศจิกายน 2559	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			2560	2561	
การกำหนดค่าเป้าหมาย:						
คำอธิบาย:	<p>การประเมิน รอบที่ 1</p> <p>วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ในช่วง 6 เดือนแรก ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>การประเมิน รอบที่ 2</p> <p>เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>				
		<p>1. เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ จากระบบ GFMS</p> <p>2. ส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ จำนวน 10 โครงการ โดยมีหลักการคัดเลือก ดังนี้ (1) วงเงินงบประมาณสูงสุด (2) โครงการมีความหลากหลาย โดยควรเลือกในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 โครงการ (3) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ / นโยบายรัฐบาลสำคัญ/ นโยบายรัฐประศาสน์ การปฏิรูปประเทศ เช่น การแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ การพัฒนาระบบราชการ 4.0 และ (4) งบประมาณแผ่นดินยกเว้นงบบุคลากร</p> <p>3. กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) ● เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และในกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย ● ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) 				

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ						
			2558	2559			2560	2561				
	ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ										
การกำหนดค่าเป้าหมาย:			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">การประเมิน รอบที่ 1</th> <th style="width: 50%;">การประเมิน รอบที่ 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดส่งแผนปฏิบัติการ</td> <td>1. จัดส่งแผนปฏิบัติการที่ปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม</td> </tr> </tbody> </table>				การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2	จัดส่งแผนปฏิบัติการ	1. จัดส่งแผนปฏิบัติการที่ปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ		2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม
การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2											
จัดส่งแผนปฏิบัติการ	1. จัดส่งแผนปฏิบัติการที่ปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ											
	2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม											
คำอธิบาย:	<p>1. ระบบราชการ 4.0 เป็นระบบราชการที่มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่เพื่อพลิกโฉม (transform) ให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่ยอมรับของประชาชนได้อย่างแท้จริง (Credible and Trusted Government) โดยการทำงานของภาครัฐต้องมุ่งสู่การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government) การทำงานที่ดีประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) และการเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government)</p> <p>2. การปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน (Administrative Reform) เป้าหมายที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนสู่รัฐบาลที่คล่องตัว (Agile Government Transformation) เพื่อให้ภาครัฐมีความคล่องตัวมากขึ้น มีการผ่อนคลายภารกิจที่ไม่จำเป็นออกไป (outsourcing) โดยให้ส่วนราชการมีการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานใน 4 ด้านที่สำคัญ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Structure การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจใหม่ 2) Process Redesign การปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ง่าย สะดวก ลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และตอบโต้ประชาชนผู้ใช้บริการบน Digital Platform 3) Law การปรับปรุงกฎหมายให้อัตราการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ 4) People การพัฒนาบุคลากร การจัดสรรอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจ และการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ Digital Platform <p>3. การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Organizational Transformation Plan) ตามตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ</p>											

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ					
			2558	2559			2560	2561			
	<p>ส่วนที่ 1 บทวิเคราะห์ภาพรวมของกระทรวง เป็นการวิเคราะห์ความสำคัญของการเชื่อมโยงภารกิจของกระทรวงกับนโยบายที่สำคัญของประเทศไทย การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง การวิเคราะห์ขีดความสามารถ (organization capacity) ของกระทรวงในการเตรียมพร้อมเพื่อขับเคลื่อนภารกิจ การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจของกระทรวงในอนาคต โดยการกำหนด Value Proposition, Portfolio Analysis, Business Model และการปรับบทบาทไปสู่ Government 4.0</p> <p>ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม เป็นการวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรมในปัจจุบันทั้งส่วนภารกิจหลัก (Core function) และภารกิจรอง (Non-core function) เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกรม โดยมีเป้าหมายหลักให้หน่วยงานรัฐมีความคล่องตัว ทั้งในส่วนโครงสร้าง หน่วยงานที่มีความกระชับคล่องตัวต่อการปรับเปลี่ยน กระบวนการทำงานที่ใช้ digital platform เพื่อตอบสนอง ความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการในอนาคต การปรับเปลี่ยนกฎหมายให้สอดคล้องสภาพการทำธุรกิจในปัจจุบันและโลกดิจิทัลที่ล้นขนาด รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้รองรับต่อการทำงานในบทบาทภารกิจและรูปแบบ การทำงานใหม่ของหน่วยงาน</p> <p>ส่วนที่ 3 ภาคผนวก เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของกรมในปัจจุบัน อาทิ วัสดุภัณฑ์ พันธกิจ หน้าที่และอำนาจ ประเด็นยุทธศาสตร์กฎหมายในความรับผิดชอบ โครงสร้างและอัตรากำลัง เป็นต้น</p> <p>รายละเอียด สามารถดูได้จากหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนที่ 16/ว 24 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2560</p>										
เกณฑ์การประเมิน:	<p>เกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานกฤษฎีกาและส่วนราชการในสังกัดสำนักงานกฤษฎีกา)</p> <p>การประเมินผลพิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิบัติการ ทั้ง 2 ส่วนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกระทรวง (ทุกกรมในสังกัดกระทรวงดำเนินการร่วมกัน) 2. การจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกรม โดยพิจารณาผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้ 										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>แผนปฏิบัติการ ระดับกระทรวง</th> <th>รอบการประเมินที่ 1</th> <th>รอบการประเมินที่ 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผนปฏิบัติการ ระดับกรม</td> <td> <p>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้ จัดทำตามแผนปฏิบัติการ</p> <p>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้ จัดทำตามแผนปฏิบัติการ</p> </td> <td> <p>1. ความครบถ้วนของแผนปฏิบัติการที่ ปรับตามข้อสังเกต คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ 100% (กรณีที่ไม่มีการแก้ไข ในรอบการประเมินที่ 2 จะถือว่าผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้)</p> <p>2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม</p> </td> </tr> </tbody> </table>	แผนปฏิบัติการ ระดับกระทรวง	รอบการประเมินที่ 1	รอบการประเมินที่ 2	แผนปฏิบัติการ ระดับกรม	<p>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้ จัดทำตามแผนปฏิบัติการ</p> <p>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้ จัดทำตามแผนปฏิบัติการ</p>	<p>1. ความครบถ้วนของแผนปฏิบัติการที่ ปรับตามข้อสังเกต คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ 100% (กรณีที่ไม่มีการแก้ไข ในรอบการประเมินที่ 2 จะถือว่าผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้)</p> <p>2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม</p>				
แผนปฏิบัติการ ระดับกระทรวง	รอบการประเมินที่ 1	รอบการประเมินที่ 2									
แผนปฏิบัติการ ระดับกรม	<p>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้ จัดทำตามแผนปฏิบัติการ</p> <p>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้ จัดทำตามแผนปฏิบัติการ</p>	<p>1. ความครบถ้วนของแผนปฏิบัติการที่ ปรับตามข้อสังเกต คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ 100% (กรณีที่ไม่มีการแก้ไข ในรอบการประเมินที่ 2 จะถือว่าผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้)</p> <p>2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม</p>									

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2558	2559		
	<p>กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง การประเมินผลพิจารณาจากผลการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิบัติการเทียบกับ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้</p>	<p>รอบการประเมินที่ 1</p>			<p>รอบการประเมินที่ 2</p>	
			<p>แผนปฏิบัติการ ระดับกรม</p>	<p>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้จัดทำตาม แผนปฏิบัติการ</p>		
เงื่อนไข:	<p>กรณีที่แผนปฏิบัติการของส่วนราชการไม่มีการแก้ไข จะถือว่าส่วนราชการผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้ในรอบที่ 2</p>					