

# ด่วนที่สุด

ที่ อต ๐๐๒๓.๓/ ๒๕๖๗



ศาลากลางจังหวัดอุตรดิตถ์  
ถนนประชานิมิตร อต ๕๓๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง มติที่ประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

เรียน นายอำเภอพิชัย

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุตรดิตถ์ ด่วนที่สุด ที่ อต ๐๐๒๓.๓/๑๐๘๐๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๓๐๔๘

ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ จังหวัดอุตรดิตถ์แจ้งว่า คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้องค์การบริหารส่วนตำบลคอรุมโอนถนนทางหลวงหมายเลข ทล.๑๑๐๔ (อต.ถ ๕๑ - ๐๐๓) ตอนทางแยกเข้าอำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ คืนให้กับกรมทางหลวง นั้น

จังหวัดอุตรดิตถ์ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจ ก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานเสนอ ในกรณีนี้ ขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลคอรุมประสานส่วนราชการ ดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง ตามแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสหวิช อภิชัยวิศรุตกุล)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐-๕๕๔๐-๓๐๐๘ ต่อ ๓

ผู้ประสานงาน

นางสาวดิฉฉิมพิณญ์ เตชเลิศรณานนท์ ๐๘๑ ๘๘๗๔๑๒๒

**ด่วนที่สุด**  
ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๓๐๔๔



ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี  
สำหรับ..... 1178  
ในพ. 11 มี.ค. 2567

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศจังหวัดอุดรธานี  
เลขที่..... 1781

เรื่อง มติที่ประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗  
เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี

เวลา.....  
 บ.ท.  บ.ถ.  ส.ส.  ก.ม.  ก.ง.  บ.ป.

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๒๗๑๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๑๔๓๐

ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศแจ้งว่าคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาในองค์การบริหารส่วนตำบลคอรุมโอนถนนทางหลวงหมายเลข ทล.๑๑๐๔ (อ.ต.ถ. ๕๑ - ๐๐๓) ตอนทางแยกเข้าอำเภอฟิชัย จังหวัดอุดรธานี คั้นให้กับกรมทางหลวงความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานเสนอ ในการนี้ ขอให้จังหวัดประสานส่วนราชการ และองค์การบริหารส่วนตำบลคอรุมดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศรัพันธ์ ศรีกงพลี)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดหางบประมาณเงินอุดหนุน

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน นางสาวนันทิพัฒน์ พรหมรักษา โทร. ๐๘ ๒๘๒๔ ๒๒๑๕

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๑๐๗/๑๔๓๐



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
เลขที่ ๑๐๑๓  
วันที่ ๒๗ ก.พ. ๒๕๖๗  
พจน.

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง มติที่ประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗  
เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- อ้างถึง ๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๕๘๐๙ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓  
๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๔๔๐๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓  
๓. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๖๙๕๙ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔  
๔. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๘๓๙๙ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔  
๕. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๒๐๗๕๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
๖. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๐๘๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕  
๗. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๕๔๘๒ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕  
๘. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๔๐๔๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ ถึง ๘ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาดถนนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอเรียนว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมติคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาดถนนและสะพานเสนอเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหา

การถ่ายโอน...

การถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาดนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรองมติที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป และให้คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาดนและสะพานรับข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ผลเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๕๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๒



ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๕๔๐๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการถ่ายโอนภารกิจงานทางจากแขวงทางหลวงชนบทสุพรรณบุรี

เรียน ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อ้างอิง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๑๖๔๑ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๕๔๐๕ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓  
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีมติเห็นชอบในหลักการในการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ความละเอียดตามที่อ้างถึง นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับรายงานจากจังหวัดสุพรรณบุรี ในการถ่ายโอนภารกิจงานทางจากแขวงทางหลวงชนบทสุพรรณบุรีว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบางพลับ อำเภอสองพี่น้อง มีความประสงค์ขอรับถ่ายโอนภารกิจงานทางจากองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโพธิ์ ถนนสาย สพ.๓๒๗๑ บ้านหัวโพธิ์ - บ้านบางบอน ความยาว ๖.๒๗๖ กิโลเมตร กม.๕ + ๖๔๖ ถึง กม.๖ + ๒๗๖ เนื่องจากอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลบางพลับ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ถนนสายดังกล่าวเป็นถนนที่เชื่อมระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๒ แห่ง ซึ่งตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ด้านการถ่ายโอนภารกิจ) ฉบับที่ ๒ ต้องถ่ายโอนภารกิจให้กับ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางพลับและองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโพธิ์ไม่มีความพร้อมในการดูแลบำรุงรักษาถนนที่ได้รับการถ่ายโอน จึงมีมติให้รายงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาถ่ายโอนถนนสาย สพ.๓๒๗๑ บ้านหัวโพธิ์ - บ้านบางบอน ให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าว เป็นถนนคาบเกี่ยวระหว่าง ๒ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโพธิ์และองค์การบริหารส่วนตำบลบางพลับ จะต้องถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งการที่กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนสายทางดังกล่าวให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลหัวโพธิ์ จึงเป็นการถ่ายโอนที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕

และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ ซึ่งได้แจ้งให้จังหวัดสุพรรณบุรีประสานส่วนราชการที่ถ่ายโอนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับถ่ายโอนดำเนินการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๔/๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒/แล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายประยูร รัตนเสถียร)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดหางบประมาณเงินอุดหนุน

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๑, ๒๓๐๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๙๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวรุจิรา กองลาแซ ๐๘๓ ๒๘๖๗๘๘๕



ที่ มท ๐๘๑๐.๘/ ๖๖๕๐ ก

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๑๖๕๑ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดขอนแก่น ที่ ขก ๐๐๒๓.๓/๑๗๔๔๙ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งได้พิจารณา เรื่อง การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีมติเห็นชอบในหลักการในการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากจังหวัดขอนแก่นว่า ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะอนุกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบทที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท จำนวน ๔ สายทาง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวี เสริมภักดีกุล)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดทำงบประมาณเงินอุดหนุน

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๑-๒๓๐๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๙๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวรุจิรา กองลาแซ โทร ๐๘๓ ๒๘๖๗๘๘๕

รองอธิบดี,

ผ.อ.ก.พ.ล.

ผ.อ.ก.ก.

พ.น.ก.

พ.น.จ.

พ.น.ค.

พ.น.ด.

พ.น.อ.

พ.น.บ.ช.

พ.น.บ.ค.

พ.น.บ.ด.

พ.น.บ.จ.

พ.น.บ.ช.

พ.น.บ.ค.

พ.น.บ.ด.

พ.น.บ.อ.

พ.น.บ.บ.

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๖๖๕๕



เอกสารหมายเลข

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง มติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๔๒๖๘ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๐๔๒๓

ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือจังหวัดพัทลุง ด่วนที่สุด ที่ พท ๐๐๒๓.๓/๑๑๔๙๗

ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติรับรอง  
รายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓  
เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการ และ  
การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ และขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งคณะกรรมการอำนวยการ  
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดพัทลุง ทบทวนการดำเนินการแก้ไข  
ปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไป  
ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว หากพิจารณาแล้วเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจ  
งานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานจะต้องนำเรื่องเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบ ขอให้แจ้งไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากจังหวัดพัทลุงว่า คณะกรรมการอำนวยการ  
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่  
๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาทบทวนการดำเนินการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดิน  
และทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนตำบลป่าพะยอม  
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเต่า เทศบาลตำบลชุมพล และเทศบาลตำบลพญาขัน ระบุการคืนถนน จำนวน ๔ สายทาง  
ได้แก่ สายทางบ้านป่าพะยอม - บ้านสังกระ สะยทางแยก ทล.พท.๒๐๓๐ (กม.ที่ ๙+๔๓๓) - บ้านโหล๊ะท่อม  
สายทางแยก ทล.๔๑๖๓ (กม.ที่ ๗+๓๐๐) - บ้านควนใหม่ และสายทางบ้านเขาแดง - บ้านไสยอม ให้แก่  
แขวงทางหลวงชนบทพัทลุงไว้ก่อน หากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

/มีมติให้ ...



มีมติให้กรมทางหลวงชนบทสามารถรับโอนคืนได้ จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ในการนี้ จึงขอรายงาน  
ผลการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ได้พิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดทำงบประมาณเงินอุดหนุน

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๙๕๖



๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างอิง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๔๒๖๘ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๐๔๒๖

ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือจังหวัดอุบลราชธานี ที่ อบ ๐๐๒๓.๓/๒๐๔๐๕

ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติรับรอง  
รายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓  
เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการ และ  
การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาดูแลและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ และขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งคณะกรรมการอำนวยการ  
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดอุบลราชธานี ทบทวนการดำเนินการ  
แก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไป  
ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว หากพิจารณาแล้วเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจ  
งานก่อสร้างและบำรุงรักษาดูแลและสะพานจะต้องนำเรื่องเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบ ขอให้แจ้งไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากจังหวัดอุบลราชธานีว่า คณะอนุกรรมการ  
อำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔  
เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาทบทวนการดำเนินการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดิน  
และทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบให้ส่งคืนถนนที่ได้รับการถ่ายโอน  
จำนวน ๒ สาย ให้กับกรมทางหลวง ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข ๒๑๘๒ ตอน เดชอุดม - บุญชริก ระหว่าง กม.  
๐+๐๐๐ - กม. ๐+๒๘๙.๕ รวมระยะทาง ๐.๒๘๙๕ กิโลเมตร และทางหลวงหมายเลข ๒๑๘๒ ตอน เดชอุดม -  
ต่อทางขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ควบคุมระหว่าง กม. ๐+๐๐๐-กม. ๑+๔๘๐ รวมระยะทาง  
๑.๔๘๐ กิโลเมตร เนื่องจากในขณะที่รับถ่ายโอนถนนทั้ง ๒ สาย มีสภาพเป็นถนนสายรอง แต่ปัจจุบันสภาพถนน  
เปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมระหว่างอำเภอหลายอำเภอ และเชื่อมต่อกับทางหลวงแผ่นดิน

/เป็นเหตุให้ ...

เป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจ ในการนี้ จึงขอรายงานผลการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดทำงบประมาณเงินอุดหนุน

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๙๕๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ด่วนที่สุด  
ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๒๖๗๕๕



วันที่ 24 / 11 / 61  
เวลา ๐๘.๑๙

๒๕๑๖  
๖๕๑๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรื้อหรือแนวทางปฏิบัติกรณีการขอโอนถนนทางหลวงท้องถิ่นเนื่องจากสภาพสายทางของถนนถ่ายโอน  
ที่เปลี่ยนแปลงไปและมีความเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬ

ที่ กว  
กท  
๒๖๗๕๕

เรียน ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดบึงกาฬ ที่ บก ๐๐๒๓.๓/๙๐๗๕

ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

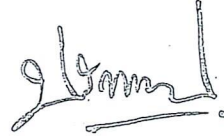
ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากจังหวัดบึงกาฬว่า คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณากรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬแจ้งว่า แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ ได้จัดส่งข้อมูลสภาพสายทางของถนนที่เปลี่ยนแปลงไปและมีความเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบท เพื่อให้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการแก้ไขปัญหาถนนถ่ายโอนตามแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท จำนวน ๑๓ สายทาง เนื่องจากภารกิจถ่ายโอนถนนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬได้รับการถ่ายโอนมาจากกรมทางหลวงชนบทเป็นการถ่ายโอนภารกิจ โดยถูกต้องและเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ แต่ด้วยปัจจุบันสภาพสายทางของถนน มีความเจริญเติบโตทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำให้พื้นที่ทางภูมิศาสตร์เปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักและมีความเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบท ซึ่งหากมีการซ่อม/สร้างจะต้องใช้เทคนิคสูง ประกอบกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬมีภารกิจในการให้บริการสาธารณะที่สำคัญในพื้นที่อยู่มาก และมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ การซ่อม/สร้างถนนที่ได้รับการถ่ายโอนอาจเกิดความล่าช้าและความไม่สะดวกต่อประชาชนที่ใช้ถนนในการสัญจร หากส่งมอบให้กรมทางหลวงชนบท ดูแลรับผิดชอบจะทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีงบประมาณเพียงพอแก่การบริหารและองค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬก็ได้จัดทำบริการสาธารณะที่สำคัญในด้านอื่น ๆ ด้วยความรวดเร็วมีงบประมาณเพียงพอแก่การบริหารงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และกำหนดแนวทางในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้หาหรือแนวทางปฏิบัติเพื่อให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬสามารถโอนภารกิจคืนให้แก่กรมทางหลวงชนบท รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

/กรมส่งเสริม...

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจทางหลวงชนบท  
ดังกล่าวเป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอน  
ภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ  
จึงขอเสนอเรื่องดังกล่าว ให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณา  
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดทำงบประมาณเงินอุดหนุน

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๙๕๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ฉันท



(นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส)

ผอ.สกก.

๒๓๕ พ.ย. ๖๔

ด่วนที่สุด  
ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๐๙๖๕



เลขรับที่... ๒๒/๐๘/๒๒  
วันที่... ๒๒/๐๘/๒๒  
เวลา... ๘.๐๙ น.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕

เอกสารหมายเลข

เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ระดับจังหวัด

เรียน ประธานกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๔๓๑๐ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๗๖๖๒

ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนาหนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ด่วนที่สุด ที่ นศ ๐๐๒๓.๓/๑๓๖๒๕

ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย นายเสริม เขียวเข้ม กำนันตำบลดินแดง อำเภอลำทับ จังหวัดกระบี่ มีหนังสือถึงรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) แจ้งว่า ถนนสาย น.ศ.๔๐๐๓ - แยกทางหลวง ๔๖๓๖ - บ้านดินอุดม (ช่วงบ้านปลายทับใหม่ - บ้านนาปู) ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ต่อมาได้ถ่ายโอนถนนเส้นทางดังกล่าว ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร แต่ไม่ได้ถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ปัจจุบันถนนมีสภาพชำรุดทรุดโทรม ขาดการปรับปรุงซ่อมแซม เป็นเวลามากกว่า ๑๐ ปี ทำให้การสัญจรและการขนส่งพืชผลทางการเกษตรส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ หมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๕ และหมู่ที่ ๖ ตำบลดินแดง อำเภอลำทับ จังหวัดกระบี่ และพื้นที่ตำบลลำนาว อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช มากกว่า ๑,๕๐๐ครัวเรือน จึงขอความอนุเคราะห์ถ่ายโอนถนนช่วงดังกล่าว ให้อยู่ในความดูแลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งให้ คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัด นครศรีธรรมราช พิจารณาข้อเท็จจริงร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจ งานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ

ในการนี้ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดนครศรีธรรมราช ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมศรีปราชญ์ ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้พิจารณาเรื่องการถ่ายโอนถนนสายดังกล่าวแล้วเห็นว่าเป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหา การถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอน จากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ข้อ ๑) กรณีการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวง ชนบทที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับ แนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการ และขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้าง /และบำรุง...

และบำรุงรักษาถนนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ ข้อ ๑.๒ ได้กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบของราชการส่วนกลางและภูมิภาคไว้ว่า ให้กรมทางหลวงชนบท พัฒนาคำเนินการก่อสร้าง บำรุง และบำรุงรักษาทางหลวงชนบทสายรองที่สำคัญ และให้มีโครงสร้างสมบูรณ์ เชื่อมโยงกับทางหลวงพิเศษ หรือทางหลวงแผ่นดิน หรือทางหลวงสัมปทาน หรือทางหลวงชนบท หรือทางหลวงท้องถิ่น และเชื่อมโยงระหว่างภูมิภาคสู่จังหวัด หรือจังหวัดสู่จังหวัด และมีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด นครศรีธรรมราชถ่ายโอนภารกิจและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องคืนให้แก่ทางหลวงชนบทนครศรีธรรมราช ขอรายงานความเห็นคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

น/ผ.



วิษ

(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

(นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส)

ผอ.สภท.

๒๓๓ ๘.๓.๖๕

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดหางบประมาณเงินอุดหนุน

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๕๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๕๕๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

๑๗๗๖๖๖

วิฑูร

ผอ.สภท.

๒๓/๓/๖๕



เลขที่ ๒๒๖๗  
วันที่ ๒๗/๑๐/๒๕๖๕  
เวลา ๑๕.๕๘ น.

เลขรับ.....  
วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕  
เวลา.....

ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๕๕๔๙๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง - รายงานการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ อด ๐๐๒๓.๓/๑๐๘๓๐

ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากจังหวัดอุดรดิตถ์ว่า คณะอนุกรรมการ  
อำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนตำบลคอรุม โอนภารกิจถนนทางหลวง  
หมายเลข อด. ๑๑๐๔ ตอนทางแยกเข้าอำเภอฟิชัย ซึ่งได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวง โดยแนวทางหลวง  
อุดรดิตถ์ที่ ๑ และได้รับอนุมัติการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น รหัสสายทาง อด.ถ. ๕๑ - ๐๐๓ เมื่อวันที่  
๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ คืนให้แก่ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ เนื่องจากเป็นถนนสายหลักเชื่อมโยงหลายอำเภอ  
จังหวัด หากมีการปรับปรุงซ่อมแซมต้องใช้งบประมาณ เทคนิคสูง บุคลากรยังขาดความรู้ความสามารถ  
และประสบการณ์ ประกอบกับมีถนนสาธารณะอยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมาก รายละเอียดปรากฏ  
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจทางหลวงชนบท  
ดังกล่าวเป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอน  
ภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาดูแลและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ  
จึงขอเสนอเรื่องดังกล่าว ให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวี เสริมภักดีกุล)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ส/ผ

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น  
กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดทำงบประมาณเงินอุดหนุน  
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๕๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๒  
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๕๕๖  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

(นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส)

ผ.ส.ก.ถ.  
25 ต.ค. 65

ด.ก.ก.  
๒๕๖๕

นางสาว  
กนกพร  
๗๐.สน.ย.  
๑๖/๑/๖๕



# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๑๐.๘/ ๑๕๐๕๕



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เลขรับ ๑๕๐๕๕

วันที่ ๕/๑๐/๖๖

เวลา ๑๕:๐๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโนนสะอาด ให้กับ  
องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ

เรียน ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดชัยภูมิ ที่ ขย ๐๐๒๓.๓/๑๑๕๒๕ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากจังหวัดชัยภูมิว่า คณะอนุกรรมการอำนวยการ  
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่  
๖ กันยายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณีการถ่ายโอนภารกิจถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโนนสะอาด ช่วงผ่านบ้านดงบัง  
ตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ไม่ปรากฏว่าอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใด และจังหวัดชัยภูมิ  
ได้แจ้งให้แขวงทางหลวงชนบทชัยภูมิ ตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโนนสะอาด  
ได้มีการถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ ระยะทาง  
๔.๔๓๖ กิโลเมตร เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยช่วง กม. ที่ ๐+๐๐๐ จากแยกทางหลวงหมายเลข ๒๐๕๕ บ้านดงบัง -  
กม. ที่ ๒+๔๒๐ ระยะทาง ๒.๔๒๐ กิโลเมตร อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมืองชัยภูมิ  
จังหวัดชัยภูมิ และช่วง กม. ที่ ๒+๔๒๐ - บ้านโนนสะอาด กม. ที่ ๔+๔๓๖ ระยะทาง ๒.๐๑๖ กิโลเมตร  
อยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ จึงเป็นการถ่ายโอน  
ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ  
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจาก  
เป็นสายทางที่คาบเกี่ยวระหว่างสองตำบล ซึ่งจะต้องถ่ายโอนให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ และที่ประชุม  
ได้มีมติให้องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด โอนภารกิจคืนให้แก่กรมทางหลวงชนบท เพื่อดำเนินการถ่ายโอน  
ให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ตามข้อเสนอแนะและผลการตรวจสอบของแขวงทางหลวงชนบทชัยภูมิ  
กรมทางหลวงชนบท รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวเป็นไปตาม  
แนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจ  
งานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ  
จึงขอเสนอเรื่องดังกล่าว ให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศรียพันธ์ ศรีกิ่งพล)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

กลุ่มงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและการจัดหางบประมาณเงินอุดหนุน

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๘๐๐๐ ต่อ ๒๓๐๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๕๕๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

- ร่าง -

รายงานการประชุม

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

๑. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาศ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายธนศักดิ์ มังกรโรทัย	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหารงาน ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น	ที่ปรึกษา
	แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	
๔. รองศาสตราจารย์อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า	ที่ปรึกษา
	แทนเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า	
๕. นายทรงศักดิ์ ทองศรี	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๖. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๗. นางวรสุดา รัตนสุคนธ์	ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๘. นางวรรณภา แพรศรี	ผู้อำนวยการกองนโยบายการคลัง	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๙. นายชิรพันธ์ นาคก้อน	ผู้อำนวยการสำนักนิติการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๑๐. นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์	รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๑. นายธนวัฒน์ สังข์ทอง	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๑๒. นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์	เลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๓. นายโสภณ แห่งเพชร	รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	
๑๔. นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๕. นายศิริพันธ์ ศรีกิ่งพลี	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
๑๖. นายวัลลภ พริ้งพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายวิบูลย์ สงวนวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๘. ร้อยตำรวจโทอาทิตย์ บุญญะโสภิต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๙. นายธนา ยันตรโกวิท	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๐. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์ตรีเอก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๔. รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๕. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๖. นายสุจิต นิมิตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๗. นางวันทนี วัฒนนะ	ปลัดกรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๘. นายเกียรติศักดิ์ ศรีวงษ์ชัย	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๙. นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาชัย	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก	กรรมการ
๓๐. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนมเจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๓๑. นายเจษฎา สีพี่น้อง	นายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท	กรรมการ
๓๒. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๓. นายวีระศักดิ์ ฮาดดา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม	กรรมการ
๓๔. นายปราโมทย์ เพชรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรก	กรรมการ
๓๕. นายกิตติพงษ์ สีเหลือง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดใต้	กรรมการ
๓๖. นายเกรียงศักดิ์ หอนงาม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพ็ญ	กรรมการ
๓๗. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๘. นายอนุ แยมแสง	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

#### ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒. นายบุญชู จันทร์สุวรรณ	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี	กรรมการ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)
๒. นายอภิรัฐ ไชยวงศ์น้อย	อธิบดีกรมทางหลวงชนบท
๓. นางกอบเพชร หาญพัฒนพานิชย์	ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายอภัย เจริญมิตร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายชยุต อุดมเวชชวร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๙. นางสาวสุชาลีณี กุศลสร้าง	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๐. นางจรีรัตน์ เข้มกาญจน์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๑. นายอุปราช พันธุ์ภักดี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๒. นายกัญจน์ แสงจันทร์	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๓. นางสาวสุพิชญา ลิขมรังสี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๔. นายฉัตรชัย ศรีเตี้ยเพชร	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๕. นายปิ่น อนุอภิบุตร	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๖. นางสาวอรกัญญา เตชะไพบูลย์	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๗. นางสาวฟ้ารัตน์ สมแสน	สำนักงานประมาณ
๑๘. นางสาวพิมพ์ภรณ์ บุนนาค	สำนักงานประมาณ
๑๙. พ.จ.ต. จักร์กรี ขจรจิตร	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นายชินกร ดีสุยา	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นางสาวอาทิตยา พยาบาล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นางสาววาสนา ยี่รงค์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นายเอียรินทร์ ปัทมนิรันดร์กุล	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

#### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๒๐๘๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหมดวาระการดำรงตำแหน่ง

เลขานุการ รายงานว่า ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ประกาศรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนสิบสองคน ดังนี้

๑. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน จำนวนสามคน
  - (๑.๑) นายวัลลภ พริ้งพงษ์
  - (๑.๒) นายวิบูลย์ สงวนพงศ์
  - (๑.๓) ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภัต
๒. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนสองคน
  - (๒.๑) นายธนา ยันตรโกวิท

- (๒.๒) นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์
๓. ด้านเศรษฐศาสตร์ จำนวนสองคน  
 (๓.๑) ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์  
 (๓.๒) ศาสตราจารย์สกันธ์ วิทยุวัฒนา
๔. ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนสามคน  
 (๔.๑) ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่  
 (๔.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล  
 (๔.๓) รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ
๕. ด้านกฎหมาย จำนวนสองคน  
 (๕.๑) ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์  
 (๕.๒) นายสุตจิต นิमितกุล

### ข้อกำหนด

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. ๒๕๔๒

ฯลฯ

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ประกอบด้วย

(๑) - (๓)....

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยบุคคล ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านกฎหมาย ทั้งนี้ การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

ฯลฯ

มาตรา ๙ กรรมการตามมาตรา ๖ (๔) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการสรรหาเป็นกรรมการอีกได้ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ฯลฯ

ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๑๘ ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการ ก.พ.ร. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นกรรมการสรรหา

ให้รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงานเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๑๙ ให้คณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่สรรหาและคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารราชการแผ่นดินจำนวนหกคน ด้านการพัฒนาท้องถิ่นจำนวนสี่คน ด้านเศรษฐศาสตร์จำนวนสี่คน ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์

หรือรัฐประศาสนศาสตร์จำนวนหกคน และด้านกฎหมายจำนวนสี่คน เพื่อเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาคัดเลือก และแต่งตั้งตามข้อ ๒๘

ข้อ ๒๔ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการล่วงหน้าได้ โดยเริ่มดำเนินการสรรหาก่อนครบวาระไม่เกินเก้าสิบวัน แต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่สิบห้าวัน ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการสรรหาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสรรหาโดยเร็ว

ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๔ กำหนดให้กรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้ดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการล่วงหน้าได้ โดยเริ่มดำเนินการสรรหาก่อนครบวาระไม่เกินเก้าสิบวัน แต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่สิบห้าวัน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ (๑) - (๕) จะมีวาระการดำรงตำแหน่งครบสี่ปีในวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะเริ่มดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ระหว่างวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการสรรหาเป็นกรรมการอีกได้ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ (๑) - (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งครบสองวาระติดต่อกัน จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์
๒. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์
๓. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์
๔. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่
๕. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ

#### มติที่ประชุม รับทราบ

- ๓.๒ เทศบาลตำบลเวียงพ้องคดี กรณีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขานุการ รายงานว่า เทศบาลตำบลเวียง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยนายสุชน บุญทอง นายเทศมนตรีตำบลเวียง ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้องจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักนายกรัฐมนตรี โดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๖/๒๕๖๖ กรณีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖

ศาลปกครองนครศรีธรรมราช ได้มีคำสั่งเรียกให้ ก.ก.ถ. เข้ามาเป็นคู่กรณีฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีนี้ด้วยการร้องสอด ตามข้อ ๗๘ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบมาตรา ๕๗ (๓) (ข) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยกำหนดให้ ก.ก.ถ. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า

ก.ก.ถ. มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความจำเป็น

ก.ก.ถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุม ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ กรณี ก.ก.ถ. ถูกฟ้องคดีปกครอง ให้มอบอำนาจให้ประธาน ก.ก.ถ. เพื่อมอบหมายพนักงาน อัยการดำเนินคดีแทน ก.ก.ถ. ต่อไป ทั้งนี้ ประธาน ก.ก.ถ. ได้ขอความอนุเคราะห์อัยการสูงสุดมอบหมายพนักงาน อัยการเพื่อดำเนินคดีแทน ก.ก.ถ. ตามมติ ก.ก.ถ. ดังกล่าวแล้ว

สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้ดำเนินการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครอง นครศรีธรรมราช เนื่องจากเอกสารพยานหลักฐานที่ใช้ประกอบคำให้การแก้คำฟ้องมีจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้ระยะเวลา ในการรวบรวม ทำให้ไม่สามารถยื่นคำให้การแก้คำฟ้องได้ทันภายในระยะเวลาที่ศาลปกครองนครศรีธรรมราชกำหนด

สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้ดำเนินการจัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อทำคำให้การพร้อมด้วย พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งไปยังสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชเสร็จเรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์ชนพร ศรียากุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ประเด็นเทศบาลตำบลเวียงยืนฟ้องศาลปกครอง เป็นกรณีการจัดสรรเงินอุดหนุน ทั่วไป สำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดไว้ ซึ่งต้องชี้แจงข้อเท็จจริงและรายละเอียดให้ชัดเจน ไม่เช่นนั้นอาจจะ มีการฟ้องร้องในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นอีก

ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากการฟ้องร้องดังกล่าวไม่ใช่ประเด็นเรื่องการทุจริต มอบฝ่ายเลขานุการ ช่วยตรวจสอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป โดยมอบหมายคณะทำงานรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีย ฝ่ายการเมือง (นายกิตติกร โสสุนทร) ร่วมกับสำนักงาน ก.ก.ถ. ช่วยกันตรวจสอบการคำนวณให้มีความถูกต้อง

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับ รองศาสตราจารย์ชนพรฯ เรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน จะต้องศึกษาภาพรวมและตัวแปรต่าง ๆ ประกอบ ซึ่งมีตัวแปรหลายด้านที่จะส่งผลต่อหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านรายได้ ด้านข้อมูลพื้นฐานประชากร เป็นต้น ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยขอให้ศึกษา หลักเกณฑ์รายละเอียดให้ชัดเจน เพราะว่าการจัดสรรเงินอาจจะไม่ตรงตามที่ประมาณการไว้

นายธนกศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวเกิดจาก การยกฐานะจาก อบต. เป็นเทศบาล เพื่อรับการจัดสรรเงินที่เพิ่มขึ้น โดยจะทำให้ อบต. ที่มีขนาดเล็กเมื่อควรรวมกันแล้ว ยกฐานะเป็นเทศบาล ดังนั้นต้องแก้ไขปัญหากรณีนี้ด้วย และกรณี อบต. ยกฐานะข้ามเป็นเทศบาลเมือง ก็พบปัญหา ด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการบริหารงานดังกล่าว

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า การยกฐานะ อบต. เป็นเทศบาล ต้องมีหลักเกณฑ์การพิจารณาหลายขั้นตอน ซึ่งมีหลาย อบต. ที่ต้องการยกฐานะเป็นเทศบาล และมีหลายแห่งที่ไม่อยากยกฐานะเป็นเทศบาลเพราะว่ามีกฎหมายท้องถิ่นนั้น ๆ ประกอบ ตัวอย่าง อบต. ในจังหวัดบึงกาฬสามารถยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองได้ เพราะคุณสมบัติผ่านหลักเกณฑ์ เช่น เกณฑ์ประชากร เกณฑ์ว่าด้วยขนาดพื้นที่ที่เหมาะสม เกณฑ์ว่าด้วยงบประมาณ เป็นต้น

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า กรณีดังกล่าวอาจจะมีเฉพาะแห่ง แต่อาจจะมีอีกหลาย ๆ แห่งที่เป็นลักษณะ เช่นนี้ ขออนุญาตท่านประธานช่วยแนะนำแนวทางให้กับคณะทำงานฯ ที่ท่านประธานได้มอบหมาย ช่วยตรวจสอบว่า เป็นตามที่ฟ้องหรือไม่ และถ้าพบว่าเป็นตามที่ฟ้องมี อบต. ที่อื่นด้วยหรือไม่ ควรศึกษาวิธีการแก้ไขประกอบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ การโอนจ่ายเงินให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดสรรงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล

เลขาธิการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุข ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่อง การโอนจ่ายเงินให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดสรรงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล โดยที่ประชุมได้มีมติให้กระทรวงสาธารณสุขกำหนดแนวทางการจ่ายเงินค้ำจ่ายให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยแจ้งเวียนให้โรงพยาบาลแม่ข่ายดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับ รวมทั้งประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดว่าด้วยแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด การดำเนินการด้านงบประมาณ การเงิน การบัญชีให้สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ได้รับการถ่ายโอนให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีแหล่งรายได้ ดังนี้

๑. รายได้จากหน่วยบริการประจำแม่ข่ายที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ โดยหน่วยบริการประจำแม่ข่ายจะจัดสรรให้ตามหลักเกณฑ์ที่แต่ละเครือข่ายได้ทำข้อตกลงกำหนดไว้ โดยต้องไม่แตกต่างจากแนวทางการจัดสรรงบประมาณก่อนการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด และต้องมีความเสมอภาคและความเท่าเทียมกับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

๒. การจัดสรรงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ดำเนินการตามข้อตกลงระหว่างเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับถ่ายโอนกับโรงพยาบาลแม่ข่าย ข้อตกลงเป็นประการใดให้แจ้งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พิจารณาต่อไป

๓. นำเรื่องเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการแจ้งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวให้แก่กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น กล่าวว่า ตามหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๑๐.๐๔/๘๗๑ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดสรรเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้กับสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี (สอน.) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่มีการถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาล มีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีมติให้กระทรวงสาธารณสุขกำหนดแนวทางการจ่ายเงินค้ำจ่ายให้กับ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและ อบต. กระทรวงสาธารณสุขเห็นว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากมติดังกล่าวไม่สอดคล้องกับคำแนะนำของกระทรวงการคลัง และไม่ได้เป็นการถ่ายโอนภารกิจไปยัง อบจ. ตามประกาศ ก.ก.ถ. จึงขออนุญาตที่ประชุมช่วยวินิจฉัยว่าคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาหรือไม่ กรณีนี้ค้ำจ่ายประมาณ ๒ - ๓ ปี แล้วซึ่งมีผลกระทบต่อ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนไปยังเทศบาลและ อบต.



นายธนวัฒน์ สังข์ทอง รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือขอหารือกับกระทรวงการคลัง ว่า รพ.สต. และ สอน. ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขได้มีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. จึงไม่ได้เป็นหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข แต่ยังคงเป็นหน่วยบริหารตามกฎหมายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขเห็นว่าระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เงินรายรับจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และกองทุนประกันสังคมหรือกองทุนอื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยกฎหมายนั้น ๆ เป็นเงินบำรุงตามระเบียบดังกล่าว หากหน่วยบริการตามระเบียบฯ จะนำเงินที่ได้รับจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อโอนสนับสนุนด้านการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค ฯลฯ เมื่อ รพ.สต. และ สอน. ถ่ายโอนไปยัง อปท. แล้วจึงไม่สามารถโอนเงินสนับสนุนให้แก่ รพ.สต. และ สอน. ได้อย่างไรก็ดีระเบียบดังกล่าว กำหนดให้การจ่ายเงินบำรุงเพื่อการอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ดังนั้น กระทรวงสาธารณสุขต้องกลับไปพิจารณาว่าก่อนที่จะถ่ายโอน รพ.สต. ไปยังเทศบาลและ อบต. มีเงินค้างจ่ายจำนวนเท่าใด กระทรวงการคลังไม่ได้รับช่วงเวลา ดังนั้นให้คณะอนุกรรมการฯ กระทรวงการคลัง และกระทรวงสาธารณสุข ประชุมหารือกันร่วมกันว่าก่อนการถ่ายโอน รพ.สต. มีเงินค้างจ่ายจำนวนเท่าใด และให้ดำเนินการจ่ายเงินค้างจ่ายให้เรียบร้อย เพราะว่าการแก้ไขปัญหามาจากการถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการ กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องการถ่ายโอน รพ.สต. และ สอน. ต้องกลับไปศึกษาตั้งแต่ถ่ายโอนไปแล้ว กำลังดำเนินการจะถ่ายโอน และการถ่ายโอนในอนาคตจะต้องแก้ไขอย่างไรให้สำเร็จและสามารถดำเนินการต่อไปได้

นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์ รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข ขออนุญาตชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การถ่ายโอน รพ.สต. และ สอน. ไปยังเทศบาลและ อบต. มีจำนวนประมาณ ๘๐ แห่ง และจะต้องทำบันทึกข้อตกลงและทำความเข้าใจ (MOU) ร่วมกันระหว่างโรงพยาบาลแม่ข่าย อบต. หรือเทศบาล ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ MOU ประมาณ ๓๐ แห่ง ตามที่รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกากล่าว ในส่วน รพ.สต. และ สอน. ที่ถ่ายโอนไป อบจ. มีเงินอยู่ ๒ ส่วนที่ค้างจ่าย คือเงินงบประมาณ และเงินบำรุงของหน่วยบริการ เงินงบประมาณเป็นค่าอินเตอร์เน็ตของ รพ.สต. และ สอน. ซึ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี กระทรวงสาธารณสุขได้หารือไปยังกรมบัญชีกลางแล้ว เนื่องจากว่างบประมาณส่วนนี้ได้รับจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นค่าอินเตอร์เน็ต สำหรับ รพ.สต. และ สอน. ทั่วประเทศในขณะนั้นกรณี รพ.สต. และ สอน. ที่ถ่ายโอนไป อบจ. ไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้โอนงบประมาณของกระทรวงสาธารณสุขไปให้ อบจ. ต้องใช้จ่ายจากงบประมาณของ อบจ. ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดในขณะนี้ แต่อย่างไรก็ตามกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ก.ธ.ให้นำเสนอที่ประชุม ก.ก.ธ. เพื่อกำหนดแนวทางด้านงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหางบประมาณค่าอินเตอร์เน็ต เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้ขอขยายเวลาจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จะใช้มติ ก.ก.ธ. ดำเนินการได้หรือไม่ ตามที่กรมบัญชีกลางให้ความเห็น ส่วนเงินบำรุงของหน่วยบริการก่อนถ่ายโอนเป็นเงินค่าให้บริการโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) กระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือไปถึงกระทรวงการคลัง เพื่อทำข้อตกลงว่าเงินส่วนนี้เป็นเงินของหน่วยบริการ รพ.สต. ที่ให้บริการแล้ว อยากให้เป็นเงินของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอน กระทรวงการคลังชี้แจงว่าเดิม รพ.สต. และ สอน. เป็นหน่วยงานบริการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ซึ่งต้องใช้จ่ายตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุง ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อมาได้มีประกาศ ก.ก.ธ. ได้กำหนดให้ รพ.สต. และ สอน. เมื่อถ่ายโอนแล้วไม่มีสถานะเป็นหน่วยบริการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินบำรุงของหน่วยบริการได้ การที่กระทรวงสาธารณสุขขอทำข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง เพื่อที่จะจ่ายเงินให้กับ รพ.สต. และ สอน. ที่ถ่ายโอน จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังจะพิจารณาอนุมัติได้ เห็นควรให้กระทรวงสาธารณสุขแจ้งให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการ นำปัญหาดังกล่าวเสนอ ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณา

กำหนดประกาศเพิ่มเติมเกี่ยวกับงบประมาณครอบคลุมช่วงเวลาก่อนถ่ายโอนและระหว่างถ่ายโอนให้ อบจ. ดังนั้นหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกล่าวเป็นเฉพาะหลังการถ่ายโอน แต่ไม่กำหนดก่อนการถ่ายโอนและระหว่างการถ่ายโอน

นายธนวัฒน์ สัจข์ทอง กล่าวว่า ประเด็นปัญหาเกิดจากกระทรวงการคลังกับกรมบัญชีกลาง เข้าใจไม่ตรงกัน คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรประชุมหารือกับกระทรวงการคลังอีกครั้งเพื่อให้ได้ข้อยุติ ถ้าเทศบาลและ อบต. ทำได้ อบจ. น่าจะทำได้เหมือนกัน ซึ่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดไว้แล้วให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ การถ่ายโอน รพ.สต. และ สอน. ครอบคลุมก่อนการถ่ายโอน ระหว่างการถ่ายโอนและในอนาคต กฎหมายไม่ได้กำหนดเฉพาะช่วงเวลาปัจจุบันอย่างเดียว แต่กระทรวงการคลังพิจารณาเฉพาะข้อมูล ณ ปัจจุบันเท่านั้น

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการพิจารณาและมีมติไปแล้วในหลาย ๆ เรื่อง แต่เนื่องจากมีหนังสือจากกระทรวงสาธารณสุขมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาหรือไม่อย่างไร กระทรวงสาธารณสุขเข้าใจว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก.ถ.

ประธาน กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขไม่น่าจะมีปัญหา ให้ประชุมหารือร่วมกันอีกครั้ง ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาแนะนำ โดยมีกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง และคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วให้นำข้อสรุปเสนอ ก.ก.ถ. อีกครั้ง

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีกรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการ แต่ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนจากกรมบัญชีกลางเข้ามาหารือทำความเข้าใจทุกประเด็นและมีมติแนวทางในการแก้ไขปัญหา แต่กระทรวงสาธารณสุขมีประเด็นสงสัยว่ามติคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลบังคับใช้ได้เลยหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาได้

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ประเด็น ปัญหาดังกล่าวมีบทสรุปอยู่แล้วตามที่ท่านเลอพงศ์ฯ ได้นำเรียน ประเด็นปัญหาดังกล่าวไม่ควรรอเพราะประชาชนได้รับความเดือดร้อน ควรรีบมีมติแจ้งออกไป

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นอยู่ที่หน่วยงานใดจะรับรองว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ

นายธนวัฒน์ สัจข์ทอง กล่าวว่า ก.ก.ถ. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในหลาย ๆ คณะเพื่อกระจายภารกิจ หากมีข้อโต้แย้งแล้วหาข้อยุติไม่ได้ ให้นำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ถ้า ก.ก.ถ. พิจารณาเห็นชอบว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ กระทรวงสาธารณสุขเห็นชอบตามมติที่ ก.ก.ถ. หรือไม่

นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์ กล่าวว่า กระทรวงการคลังมีข้อเสนอให้มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ก.ถ. เพื่อนำเสนอประเด็นปัญหาต่อที่ประชุม ก.ก.ถ. ว่าควรดำเนินการอย่างไร ภายใต้อำนาจใด เพื่อให้มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ

นายธนวัฒน์ สัจข์ทอง กล่าวว่า อาจเป็นความเข้าใจผิดระหว่างกระทรวงการคลังกับกรมบัญชีกลาง ประกาศ ก.ก.ถ. ไม่ได้ระบุเวลา แต่ต้องให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดภารกิจที่ถ่ายโอนแล้ว ระหว่างถ่ายโอนและกำลังจะถ่ายโอนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กรมบัญชีกลางแจ้งว่าเกินอำนาจหน้าที่

ของคณะอนุกรรมการฯ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะรัฐมนตรีเสนอสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว หน่วยงานต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อสังเกตของกระทรวงการคลัง และกรมบัญชีกลางจึงไม่ใช่ประเด็น และ ก.ก.ถ. กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว จะมีรายงานเพื่อทราบ ฝ่ายเลขานุการจะแจ้ง ก.ก.ถ. เพื่อทราบ กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงการคลังยอมรับหรือไม่

นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ไม่ค่อยรายงานมติที่ประชุม ต่อ ก.ก.ถ. เพื่อทราบ กระทรวงสาธารณสุขไม่มีปัญหา ซึ่งได้ดำเนินการขยายวงเงินงบประมาณให้เรียบร้อย ตามเวลา ตามระเบียบกฎหมาย เพียงแต่ว่าการดำเนินการตามข้อสังเกตของกระทรวงการคลัง ต้องมีรายละเอียดจาก ก.ก.ถ. ชี้แจง เพราะกระทรวงการคลังระบุไว้

ประธาน กล่าวว่า ให้นำเสนอ ก.ก.ถ. แต่ก่อนนำเสนอให้ประชุมหารือให้ได้ข้อสรุปก่อน

นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก กล่าวว่า อยากให้ กำหนดช่วงเวลาให้ชัดเจน เพราะประชาชนได้รับความเดือดร้อน ผมเกรงว่างบประมาณหมดแล้วทำให้การถ่ายโอนภารกิจจะดำเนินการไม่ต่อเนื่อง

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า อยากให้ที่ประชุม ก.ก.ถ. ระบุอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการฯ ว่าสามารถดำเนินการอะไรได้บ้าง

ประธาน กล่าวว่า อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดไว้แล้วว่าสามารถ ดำเนินการอะไรได้บ้าง แต่ต้องเป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ หากมีปัญหาต้องหารือร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อยุติ

#### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

##### ๔.๑ หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) และ (๑๑) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจและหน้าที่ในการปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร รายได้ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง เป็นสำคัญ และพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อปท. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณโดยตรง และให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ อปท. ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

คณะกรรมการกฤษฎีกา ในการประชุมเพื่อตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สงป. และ สก. ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังคงให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) จัดทำคำขอตั้งงบประมาณตรงต่อ สงป. สำหรับเทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ยังคงตั้งงบประมาณผ่าน สก. เนื่องจากสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย แจ้งว่า มีความประสงค์ขอขยายเวลาให้ ทต. เป็นหน่วยรับงบประมาณตรงไปยัง สงป. อีก ๑ ปีงบประมาณ เพื่อให้ ทต. มีความพร้อมเพียงพอและสามารถดำเนินการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์

ไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการงบประมาณในภาพรวม จึงขอให้ ทต. เป็นหน่วยรับงบประมาณตรงไปยัง สงป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณา ดังนี้

๑. ประเภทเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. ให้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยจะต้องมีสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปมากกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๒. การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. แต่ละประเภท ให้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล และกลุ่มที่ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบล โดยให้ อปท. แต่ละกลุ่มได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เท่ากัน

๓. การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

๓.๑ ให้ อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรง และหน่วยงานที่เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เสนอตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

๓.๒ ให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

๓.๓ กรณี อปท. ที่เสนอคำขอตั้งงบประมาณไปยัง สงป. โดยตรง

(๑) กทม. และเมืองพัทยา ให้เสนอขอตั้งงบประมาณไปยัง สงป. และให้ สงป. พิจารณารายละเอียดงบประมาณที่เหมาะสมและอยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. และเมืองพัทยาได้รับการจัดสรร

(๒) อบจ. และเทศบาล ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

(๒.๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อปท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ให้จัดสรรโดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน

(๒.๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ธ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษา เงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

(๒.๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการ ที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ธ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจัดการสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย

๓.๔ กรณี อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่าน สก. กระทรวงมหาดไทย ได้แก่ อบต. ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

(๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อปท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ควรตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕

(๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุน

ที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาเงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาคุณภาพ การให้บริการด้านสาธารณสุข เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

(๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนจัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับการจัดสรรตามเป้าหมาย และความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจัดการสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย

๓.๕ กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานอื่นนอกจาก ข้อ ๓.๓ และ ๓.๔

(๑.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน เพื่อเป็นแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น

(๒.) สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เสนอ ขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

๓.๖ การเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ให้เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบด้วย

๓.๗ การเสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นรายการที่ ก.ก.ถ. พิจารณา แล้วมีมติเห็นชอบในปีงบประมาณที่ผ่านมา ให้ สงป. ตั้งงบประมาณสนับสนุนให้แก่ อปท. ในลักษณะต่อเนื่อง

๓.๘ ให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความเหมาะสม และความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีกรอบแนวทาง และสามารถดำเนินการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณได้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เห็นควรให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรร เงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เสนอ

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนัก งบประมาณ กล่าวว่า หลักเกณฑ์ที่เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แตกต่างจากหลักเกณฑ์ ที่ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือไม่อย่างไร

นายอภัย เจริญมิตร ผู้อำนวยการส่วนกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง กล่าวว่า มีความแตกต่างกันในการแบ่งกลุ่ม อปท. แต่ละประเภท กลุ่มเดิมในปีที่ผ่านมาแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ ๒ เมืองพัทยา กลุ่มที่ ๓ อบจ. เทศบาล และ อบต. แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เทศบาลตำบลจะเป็น หน่วยขอรับงบประมาณตรงแล้วจึงจัดกลุ่มใหม่เป็น กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ อบจ. และ เทศบาล และกลุ่มที่ ๓ อบต.

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า ขอสอบถามเพิ่มเติม การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมติคณะรัฐมนตรี แต่ส่วนที่เสนอคำขอตั้งงบประมาณจากสำนักงบประมาณโดยตรงไม่ได้ระบุการชดเชยภาษี แต่กรณี อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นระบุว่าเงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนด วัตถุประสงค์ระบุเงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. โดยมีความกังวลว่า กทม. เมืองพัทยา เทศบาลนคร เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง จะไม่ได้รับการชดเชย ดังกล่าว จึงเรียนไว้เพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า มีข้อสังเกตที่ไม่เห็นด้วย เรื่องการจัดเก็บ รายได้ของ อปท. ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท. พิจารณา ซึ่งจะมีผลผูกพัน

ในการจัดสรรเงินงบประมาณ แต่ในประเด็นการจัดทำคำของบประมาณ ให้ตั้งหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปให้กับ อปท. ในการชดเชยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมติคณะรัฐมนตรีให้ชดเชยรายได้ที่ลดลง แต่ที่ผ่านมามีการชดเชยรายได้จากส่วนกลางแล้ว ซึ่งแตกต่างจากสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้และมีผลผูกพันทางกฎหมาย กทม. เมืองพัทยา เทศบาล ไม่ได้รับผลกระทบ แต่ อบจ. ถูกหักเงินอุดหนุนซึ่งไม่ถูกต้อง มติคณะรัฐมนตรีช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ระบุว่ารัฐบาลต้องพิจารณาการชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ผมคิดว่าผิดแนวปฏิบัติและขัดกับมติคณะรัฐมนตรี ขอเสนอให้ตัดออกและกระบวนการชดเชยรายได้ของรัฐบาลที่จะนำกลับคืนให้กับ อปท. ควรจะเป็นช่องทางใด จึงนำเรียนไว้เพื่อพิจารณา

นายวิระศักดิ์ ฮาดดา นายองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม กล่าวว่า มีข้อสังเกตการของบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ การของบประมาณกำหนดว่าจะต้องของบประมาณไม่ซ้ำกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่ทราบว่า จะได้รับงบประมาณหรือไม่ และหลังจากที่ได้รับการจัดสรรแล้ว อปท. จะมีระยะเวลาในการใช้งบประมาณอยู่แค่ ๔ เดือน ซึ่ง อปท. ใช้งบประมาณไม่ทัน ดังนั้น ข้อเสนอของสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย เสนอว่าการที่จะคัดเลือกผู้ประกอบการของ SME ในแต่ละจังหวัดมาดำเนินการในการที่จะใช้งบประมาณเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจแต่ละจังหวัด ผากเป็นข้อเสนอไปกับกระทรวงการคลัง อยากทราบว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้หรือไม่

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่า ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการในการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ข้อเสนอนี้เป็นนามธรรม ซึ่งมีความชัดเจนและจำนวนไม่มากเกินไป อยากจะให้ทำตัวเลขให้ชัดเจน

เลขานุการ กล่าวว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมการที่ให้ตัดบางประเด็นออก ขออนุญาตสอบถามศาสตราจารย์สกันธ์ฯ มีความเห็นอย่างไร ฝ่ายเลขานุการยินดีรับข้อสังเกต

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอหลักเกณฑ์การจัดสรรสำหรับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นเฉพาะเงินอุดหนุนทั่วไป เนื่องจากระยะเวลางบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มีระยะเวลากระชั้นชิด สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ระหว่างการพิจารณา ฉะนั้นการของบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะต้องเร่งรัดการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินอุดหนุนของ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ก่อน ปัจจุบันได้นำหลักเกณฑ์ของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเกณฑ์ ประเด็นการชดเชยรายได้ การพิจารณาของคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าจำเป็นต้องพิจารณาการชดเชยรายได้ของ อปท. อบต. เทศบาล กทม. และเมืองพัทยา ที่ขาดหายไปจากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และขออนุญาตเพิ่มเติมความเห็นของฝ่ายเลขานุการที่เสนอให้ไปพิจารณาหลักเกณฑ์การของบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อเท็จจริงแล้วคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเพิ่มเติมประเด็น รพ.สต. ให้คำนึงถึงงบประมาณที่ต้องเพิ่มขึ้น กรณี อบจ. ที่ต้องรับภาระการถ่ายโอนไว้ในข้อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ เห็นชอบหลักการ

เลขานุการ กล่าวว่า ต้องขออนุญาตที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ก่อน หรือว่าศาสตราจารย์สกันธ์ฯ จะรับไปพิจารณาใหม่ หรือตัดเฉพาะความเห็นของศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ เสนอ

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ผ่าน ก.ก.ถ. ในเรื่องหลักเกณฑ์และแนวทางและคณะกรรมการฯ จะรับข้อเสนอเพิ่มเติมไปพิจารณาอีกครั้ง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. ประเภทเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. ให้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยจะต้องมีสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปมากกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๒. การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. แต่ละประเภท ให้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล

และกลุ่มที่ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบล โดยให้ อปท. แต่ละกลุ่มได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนที่เท่ากัน

### ๓. การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

๓.๑ ให้ อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณโดยตรง และหน่วยงานที่เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เสนอตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด

๓.๒ ให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

๓.๓ กรณี อปท. ที่เสนอคำขอตั้งงบประมาณไปยังสำนักงบประมาณโดยตรง

(๑) กทม. และเมืองพัทยา ให้เสนอขอตั้งงบประมาณไปยัง สำนักงบประมาณ และให้สำนักงบประมาณพิจารณารายละเอียดงบประมาณที่เหมาะสมและอยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. และเมืองพัทยา ได้รับการจัดสรร

(๒) อบจ. และเทศบาล ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

(๒.๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อปท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ให้จัดสรรโดยร้อยละ ๓๐ จัดสรรเท่ากัน ร้อยละ ๑๕ ตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๕ ตามพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ ผกผันตามรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน

(๒.๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษา เงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

(๒.๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภท ให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับจัดสรร ตามเป้าหมาย และความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษานอนและสะพาน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจัดการสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย

๓.๔ กรณี อปท. ที่เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้แก่ อบต. ให้เสนอขอตั้งงบประมาณ โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

(๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อปท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ควรตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕

(๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับใช้จ่ายเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ให้ตั้งงบประมาณตามรายการที่เคยได้รับจัดสรรตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้เงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษา เงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

(๓) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนจัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภทให้ตั้งงบประมาณสำหรับรายการที่เคยได้รับการจัดสรร

ตามเป้าหมายและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งเงินอุดหนุนที่ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษาดนและสะพาน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจัดการสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย

### ๓.๕ กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานอื่น

(๑) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน ๒ รายการ ได้แก่ เงินอุดหนุนเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการท้องถิ่น และเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะของ อปท.

(๒) สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

๓.๖ การเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ให้เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบด้วย

๓.๗ การเสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นรายการที่ ก.ก.ถ. พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในงบประมาณที่ผ่านมาให้สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณสนับสนุนให้แก่ อปท. ในลักษณะต่อเนื่อง

๓.๘ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความเหมาะสมและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินต่อไป

### ๔.๒ การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการทั่วไป หรือสนับสนุนการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

เลขาธิการ กล่าวว่า พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ ได้กำหนดเกี่ยวกับการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการโดยทั่วไปหรือสำหรับการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ให้ อปท. ยื่นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงบประมาณตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกำหนด ทั้งนี้ การจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการโดยทั่วไปของ อปท. ให้สำนักงบประมาณ (สงป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่ง สงป. ได้เสนอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการทั่วไป หรือการสนับสนุนการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ กรณี อปท. ที่เป็นหน่วยรับงบประมาณโดยตรง และ อปท. ที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สส.) ไม่รวมถึง อปท. รูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา) ที่มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้ อปท. สมทบเงินนอกงบประมาณในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติ สำหรับโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินงบประมาณตั้งแต่ ๓๐ ล้านบาทขึ้นไป อปท. ต้องสมทบเงินนอกงบประมาณ โดยพิจารณาจากวงเงินของโครงการตามหลักเกณฑ์ดังนี้

- |   |                        |                          |
|---|------------------------|--------------------------|
| - วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๓๐ ล้านบาท        | แต่ต่ำกว่า ๒๐๐ ล้านบาท | สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ |
| - วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๒๐๐ ล้านบาท       | แต่ต่ำกว่า ๓๐๐ ล้านบาท | สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ |
| - วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท       | แต่ต่ำกว่า ๔๐๐ ล้านบาท | สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ |
| - วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๔๐๐ ล้านบาทขึ้นไป |                        | สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ |

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการ เพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการทั่วไปหรือสนับสนุนการดำเนินการเรื่องใด



เรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ตามที่ สงป. เสนอ โดยที่ประชุมได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ และมีมติมอบหมายคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ รับผิดชอบไปพิจารณาเพื่อเสนอ ก.ก.ถ. ต่อไป

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ศึกษา รวบรวม ทบทวนข้อมูล และประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ กรอบวงเงิน ประเภทโครงการ การใช้เงินสมทบ และความเหมาะสมในการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่ อปท. มีข้อค้นพบ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่

๑.๑ การกำหนดให้ อปท. ที่มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีเพื่อดำเนินโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต้องสมทบเงินนอกงบประมาณ มีลักษณะเป็นการกำหนด โดยไม่ได้คำนึงถึงบริบทของพื้นที่ ลักษณะประเภทโครงการ และความจำเป็นในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชน อาจทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่สอดคล้องตามศักยภาพและบริบทในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. แต่ละประเภท โดยเฉพาะ อปท. ขนาดเล็ก ที่มีสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมไม่เพียงพอ จะไม่มีโอกาส ได้รับการสนับสนุนหรือได้รับจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งเกิดภาระในการบริหารงบประมาณของ อปท. เพิ่มขึ้น การกำหนดให้ อปท. สมทบเงินนอกงบประมาณ จึงควรพิจารณาให้ อปท. ที่มีความจำเป็นและไม่มีสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมเพียงพอนั้น ได้รับยกเว้นการสมทบเงินนอกงบประมาณ หรือสมทบเงินนอกงบประมาณ ในสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ ๑๐ สำหรับ อปท. ที่มีสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมเพียงพอ ควรสมทบเงิน นอกงบประมาณในสัดส่วนสูงสุดไม่เกินร้อยละ ๒๕

๑.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยรับงบประมาณที่มีรายได้นำเงินนอกงบประมาณ ไปสมทบกับเงินงบประมาณรายการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกันทุกหน่วยงาน มีลักษณะเป็นการใช้นโยบายเดียวกับทุกกลุ่ม (one size fits all) ซึ่งหลักเกณฑ์หรือนโยบายในลักษณะดังกล่าวอาจไม่เหมาะสมที่จะใช้กับ อปท. ที่มีภารกิจเป็น หลายประเภท ทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และ อปท. รูปแบบพิเศษ และ อปท. แต่ละประเภทแต่ละขนาดยังมีรายได้หรือสถานะทางการเงิน การคลังที่มีความแตกต่างกัน จึงควรทบทวนและพิจารณา หลักเกณฑ์ให้เหมาะสมกับรายได้หรือสถานะทางการเงิน การคลังของอปท. แต่ละประเภทแต่ละขนาด

๑.๓ ข้อเสนอของ สงป. ในการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการ/รายการเงิน อุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินงบประมาณ ตั้งแต่ ๓๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้แก่ อปท. ภายในวงเงิน ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ถือเป็น การนำร่องในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่มีลักษณะเป็นการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรม ในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ที่รัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของ อปท. ในการถ่ายโอน ภารกิจ รวมทั้งการจัดบริการสาธารณะระดับท้องถิ่น เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดังนั้น การทดลองหรือทดสอบนวัตกรรมในการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว จึงไม่เหมาะสมที่จะแบ่งงบประมาณ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจในสัดส่วนของ อปท. หรือเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้ อปท. ตามปกติ ที่มีจำนวนน้อยอยู่แล้ว เพื่อมาดำเนินการ และควรใช้วงเงินจากงบประมาณในสัดส่วนของรัฐบาล อันจะส่งผลในภาพรวมให้การตั้งงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของรัฐบาลมีจำนวนงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งสอดคล้องตามนัยมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑.๔ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ให้แก่ อปท. หากยึดถือตามหลักเกณฑ์และความสามารถในการสมทบเงินนอกงบประมาณอย่างเคร่งครัด อาจทำให้เกิด ความไม่เป็นธรรมแก่ อปท. ขนาดเล็กที่มีศักยภาพหรือสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมไม่เพียงพอ จึงควรพิจารณาโดยคำนึงถึงความจำเป็น และลักษณะ/ประเภทของโครงการที่สามารถลดความเหลื่อมล้ำ และส่งผลให้ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นสำคัญ รวมทั้งควรส่งเสริม สนับสนุนให้ อปท. ตั้งแต่สองแห่งขึ้นไป ร่วมกันจัดบริการ

สาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะในลักษณะสหการ เพื่อเป็นการจูงใจให้เกิดความร่วมมือและร่วมกันรับผิดชอบ ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ เช่น โครงสร้างพื้นฐาน ถนน การดูแลแหล่งน้ำ การจัดการสิ่งแวดล้อม การบรรเทา สาธารณภัย

๒. จัดให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ และมีมติเพื่อเสนอให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณา ดังนี้

๒.๑ เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการทั่วไป หรือการสนับสนุนการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการ งบประมาณ ซึ่งเป็นการนำร่องในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลงทุนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของ อปท. ในการ ถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้งการจัดบริการสาธารณะระดับท้องถิ่น เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิต ที่ดี ตามที่ สงป. เสนอ สำหรับวงเงินงบประมาณจำนวน ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่เห็นด้วยที่จะให้ใช้

จากงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในสัดส่วนของ อปท. หรือเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้ อปท. ตามปกติ และให้ สงป. พิจารณาทดลองหรือทดสอบนวัตกรรมนำร่อง ในการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวโดยให้ใช้จากงบประมาณในสัดส่วน ของรัฐบาล

๒.๒ เห็นชอบในหลักการให้ สงป. นำร่องในการจัดสรรงบประมาณ โดยให้ อปท. ที่มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป สมทบเงินนอกงบประมาณในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตามแนวทางที่ สงป. ได้ถือปฏิบัติ เว้นแต่ อปท. ที่มีความจำเป็นและไม่มีสถานะทางการเงิน การคลัง และเงินสะสมเพียงพอให้ สงป. พิจารณายกเว้นการสมทบเงินนอกงบประมาณ หรือสมทบเงินนอกงบประมาณในสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ ๑๐ สำหรับโครงการ/รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่มีวงเงินงบประมาณ ตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้ อปท. สมทบเงิน นอกงบประมาณตามวงเงินของโครงการในสัดส่วน ดังนี้

- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๒๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕
- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๒๐๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๔๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐
- วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๔๐๐ ล้านบาทขึ้นไป สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการจัดตั้งงบประมาณของ อปท. มีความสอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล ซึ่งคำนึงความจำเป็นและภารกิจของหน่วย รับงบประมาณ ความต้องการในพื้นที่ และความต้องการของประชาชน การให้ความสำคัญกับ อปท. เพิ่มศักยภาพ การถ่ายโอนภารกิจ การจัดบริการสาธารณะ ลดความเหลื่อมล้ำ และการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำงบประมาณ ให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน โดยให้หน่วยรับงบประมาณพิจารณานำเงินนอกงบประมาณหรือเงินสะสมคงเหลือมาใช้ ดำเนินภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ จึงเห็นควรพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อสนับสนุน อปท. และการสมทบ เงินนอกงบประมาณ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณเสนอ

ศาสตราจารย์สภณีย์ วรวิญญูวัฒนา กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอประเด็น ดังกล่าว เป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อเสนอของสำนักงบประมาณเกี่ยวกับแนวคิด เนื่องจากว่า อปท. มีโครงการขนาดใหญ่ และเป็นการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจากรัฐบาล โดยมีลักษณะต่อเนื่องไปเป็นปี ตามข้อเสนอของ สำนักงบประมาณจะเห็นว่ามีความพยายามที่จะให้ อปท. ต้องสมทบเงินนอกงบประมาณ โดยพิจารณาจากวงเงิน ของโครงการ เป็นประเด็นที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เห็นว่าไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากว่า อปท. มีปัญหาเรื่องงบประมาณโดยเฉพาะเงินสะสมที่มีภาระค่าใช้จ่ายตอนสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) การสมทบเงินนอกงบประมาณ อาจจะทำให้ อปท. ขนาดเล็ก โดยเฉพาะ

เทศบาลตำบล และ อบต. ไม่สามารถดำเนินการได้ จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการลงทุนระหว่างท้องถิ่นด้วยกันมาก ยิ่งขึ้น และการกำหนดสัดส่วนควรจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ โดยหลักการคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณไม่เห็นด้วยและต้องมีการพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป การจัดสรรเงินอุดหนุนอาจจะสร้างปัญหามากกว่าการแก้ปัญหา ควรใช้งบประมาณที่ไม่อยู่ในสัดส่วนรายได้ อบต. และทดลองนำมาใช้และพิจารณาว่าเกิดผลกระทบต่อ อบต. อย่างไร

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เห็นว่า การจัดสรรงบประมาณของ อบต. พิจารณา โดยโครงการรายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้ อบต. สมทบเงินนอกงบประมาณ ในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติการสมทบร้อยละ ๑๐ น่าจะพอเพียงแล้ว การปรับหลาย อัตราจะเป็นอุปสรรคกับ อบต. เช่น สถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลพบว่าการสมทบเงินอยู่ในอัตราร้อยละ ๑๐ ทั้งที่การใช้จ่ายของสถาบันอุดมศึกษาสูงมาก เห็นว่าไม่ควรจะเกินร้อยละ ๑๐

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า เข้าใจว่าสำนักงานงบประมาณเป็นผู้ริเริ่มแนวคิดนี้ ต้องย้อนกลับไปก่อนว่า อบต. มีความเป็นอิสระในการจัดหารายได้หรือไม่ แม้กระทั่งการฝากธนาคารยังกำหนดให้ฝาก ธนาคารของรัฐบาลเท่านั้น การจำกัดการหารายได้ของ อบต. คงทำไม่ได้ มีหลายเรื่องที่มีความย้อนแย้งกัน เช่น กรณีการสมทบเงินตามนโยบาย การพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ของรัฐบาล รัฐบาลควรเป็นผู้ลงทุน ไม่ใช่ให้ อบต. เป็นผู้ลงทุน ถ้าลงทุนแล้วประสบความสำเร็จรัฐบาลจะได้ขยายต่อไปในพื้นที่อื่น ทำให้ อบต. สามารถเลี้ยงตัวเองได้ตามเจตนารมณ์ของสำนักงานงบประมาณ

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติให้ อบต. สมทบ เงินนอกงบประมาณในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ อบต. สามารถทำได้ แต่โจทย์หลักที่กำลังจะแก้ไขคือความเหลื่อมล้ำ ของการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ผมไม่แน่ใจว่าการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) แก้ไขตรงจุดหรือไม่ หรืออาจจะทำให้ความเหลื่อมล้ำมากขึ้น สมมติแบ่ง อบต. เป็น อบต. ขนาดเล็ก และ อบต. ขนาดใหญ่ โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดใหญ่ จะได้ ๔ ตัวเลือก อบต. ขนาดเล็กให้ทำโครงการขนาดเล็กให้สมทบเงิน ร้อยละ ๑๐ ตัดโอกาส อบต. ขนาดเล็กที่จะทำโครงการขนาดใหญ่เป็นการทำให้เสียโอกาส อบต. ขนาดใหญ่ทำโครงการ ขนาดเล็กได้ แต่ อบต. ขนาดใหญ่ทำโครงการขนาดใหญ่ ถ้ามีเงินเก็บมากจะสามารถทำอะไรได้มาก แสดงว่าระบบนี้ เกื้อหนุน อบต. ขนาดใหญ่ให้ไปได้ไกลกว่าเดิม การให้ อบต. สมทบเงินร้อยละ ๑๐ ยังยอมรับได้ภายใต้พระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๓ ก.ก.ก. ต้องระบุให้ชัดว่าเป็นเงินเฉพาะก้อนใหม่ที่รัฐบาลอาจจะทดลอง นำมาใช้ ไม่ใช่เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเดิมสำนักงานงบประมาณตั้งเงิน อุดหนุนเฉพาะกิจให้ อบต. ตั้งเฉพาะรายการงบลงทุนที่เป็นรายการเดียว และใช้เกณฑ์การสมทบกรณีที่มีวงเงินเกิน ๑๐ ล้านบาท ต้องสมทบเงินนอกงบประมาณร้อยละ ๑๐ แต่โดยหลักเกณฑ์และวิธีการให้ อบต. สามารถที่จะทำรายการ งบลงทุนได้ในรายการเดียวและรายการผูกพันโครงการขนาดใหญ่ แต่ว่าโครงการขนาดใหญ่ต้องมีการสมทบงบประมาณ แต่สำนักงานงบประมาณได้ปรับหลักเกณฑ์ว่าจะเปิดโอกาสให้ อบต. ขนาดใหญ่สามารถทำโครงการผูกพันและขอรับ การสนับสนุนจากรัฐบาลได้ แต่ต้องมีการสมทบงบประมาณ แต่ว่าโครงการที่มีขนาดใหญ่จะพยายามที่จะไม่เกินวงเงิน เดิมที่จัดสรรให้ อบต. ในภาพรวม โดยพิจารณาตามความจำเป็นตามหลักเกณฑ์ของโครงการ และตามกำลังเงิน ของประเทศ ไม่ได้คิดว่าการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ซึ่งไม่ได้ปรากฏรายละเอียด ในหนังสือแต่อาจจะมีการกล่าวถึงกันในที่ประชุม ก.ก.ก. หรือไม่ วงเงินที่มีขนาดใหญ่อาจจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ แต่สำนักงานงบประมาณจะรับไปพิจารณาตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ปรับลดลงมา แต่กรณีโครงการขนาดใหญ่จะศึกษาตามความจำเป็นและตามศักยภาพและเงินสะสมของ อบต. ด้วย และไม่เกินกรอบเดิม สมมติว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ประจำปีงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ สมมติได้ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้ามี อบต. ไต ที่มีโครงการขนาดใหญ่ และจะมีเงินมาสมทบประมาณนี้ ก็จะเป็นส่วนที่ไม่เกินกรอบเดิม แต่จะพิจารณาว่า

จะตั้งงบประมาณให้ได้เท่าใด ขอให้นับเป็นสัดส่วนด้วย

นายวิระศักดิ์ ฮาดดา กล่าวว่า ถ้าจะแก้ไขปัญหาเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ต้องแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ เคยมีผู้ที่ทำการศึกษาไว้ว่า เห็นควรที่จะให้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปอย่างเดียว เงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้ อปท. เป็นผู้พิจารณา ปัญหาต่าง ๆ จะไม่เกิดขึ้น เพราะเกิดประโยชน์มากกว่า

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ตามที่สำนักงบประมาณชี้แจงโดยหลักเกณฑ์ น่าจะเป็นไปได้ ถ้าเป็นลักษณะการเพิ่มยอดของวงเงินเดิมระบบนี้น่าจะเป็นประโยชน์ จะเป็นการจูงใจให้ อปท. ลงทุนในโครงการขนาดใหญ่เป็นเจ้าของร่วมกัน แต่การสมทบเงินต้องศึกษารายละเอียดข้อมูลฐานะการเงินการคลังของ อปท. ประกอบด้วย

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณมีมติ คือ กรณีที่วงเงินของโครงการเกิน ๑๐ ล้านบาท ถ้าเป็น อปท. ขนาดเล็กที่ไม่สามารถนำเงินนอกงบประมาณสมทบได้ ตามหลักเกณฑ์กำหนดให้ส่งฐานะทางการเงินย้อนหลัง ๓ ปี ให้สำนักงบประมาณพิจารณาเป็นกรณี การทำโครงการขนาดใหญ่ที่จะต้องมีการสมทบเงินนอกงบประมาณที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ปรับอัตราการสมทบลง สำนักงบประมาณจะนำไปพิจารณา แต่ขอให้ใช้คำว่าไม่น้อยกว่าร้อยละ เพราะถ้า อปท. ขนาดใหญ่ที่มีเงินรายได้จำนวนมาก อาจจะสมทบเงินมากกว่าที่กำหนดได้ และขอให้นำมาเป็นสัดส่วนรายได้ของ อปท.

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ เห็นว่า ควรใช้คำว่าไม่เกินร้อยละมากกว่า หลักเกณฑ์นี้ อาจจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำมากขึ้น อาจจะเกิดเรื่องฟ้องร้องกันได้ในภายหน้า สมมติว่ากำหนดสัดส่วนแบบขั้นบันได ต้องกำหนดให้ชัดเจนคือต้องไม่กระทบเงินเดิม และเป็นการทดลองใหม่โดยใช้เงินของรัฐบาลเพื่อที่จะดูว่าการกำหนดแบบขั้นบันไดทำให้เกิดการลงทุนรวมมากขึ้นหรือไม่ หลักเกณฑ์นี้ทำให้ อปท. ขนาดใหญ่พัฒนาได้เร็วขึ้น แต่ถ้า อปท. ขนาดเล็กที่มีปัญหาน้ำท่วมต้องลงทุนหลักร้อยล้านเพื่อแก้ปัญหา น้ำท่วมอาจจะไม่มีเงินพอที่จะต้องดำเนินการ อาจเป็นการปิดโอกาส อปท. ขนาดเล็ก ประเด็นที่อยากจะให้มีการใช้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจไม่เกี่ยวกับสัดส่วนขั้นบันได กฎหมายจัดซื้อจัดจ้างเป็นเจ้าของร่วมกันได้หรือไม่ หลักเกณฑ์นี้ส่งผลให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี เห็นควรให้กลับไปใช้ฐานเดิม

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า เห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ฯ เนื่องจากมีการของบประมาณจำนวนมากทำให้สำนักงบประมาณใช้หลักเกณฑ์ขั้นบันไดเฉลี่ยให้เท่ากัน และเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำในการกระจายงบประมาณที่เกิดขึ้น หลักเกณฑ์อาจจะไม่เหมาะสม สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กำหนดทิศทาง ๑๐ - ๑๕ ปี แต่ไม่ได้รับการดูแล ถ้ามีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน อปท. ก็ยินดีที่จะตั้งคำขอของงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กรณีของเทศบาลนครยะลาจะทำการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ ผมว่าต้องย้อนกลับไปศึกษาตั้งแต่เรื่องกฎหมายจัดตั้ง กฎหมายจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบต่าง ๆ ควรจะต้องทบทวนกันทั้งระบบ อปท. ต้องแบกรับสัดส่วนที่สูง เป็นการกลับไปลงทุนแทนรัฐบาลไม่ใช่หน้าที่ของ อปท. อยากจะให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันก่อนเป็นไปตามระเบียบการจัดสรรงบประมาณ การชดเชยภาษีรัฐบาลสามารถให้มาได้ ร้อยละ ๓๐ - ๔๐ อาจจะแบ่งส่วนหนึ่งเป็นโครงการที่รัฐบาลต้องการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยใช้ อปท. เป็นผู้ดำเนินการ และเป็นตามอำนาจหน้าที่ได้ ได้ทั้งคืนเงินให้กับ อปท. ที่ค้างกันมาได้กระตุ้นเศรษฐกิจโดยใช้ อปท. เป็นตัวกระตุ้นเศรษฐกิจให้รัฐบาลด้วย

นายธนา ยันตรโกวิท ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น ให้ข้อสังเกตว่า ฝ่ายเลขานุการสรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในส่วนของเงินสมทบนั้นเขียนว่าไม่น้อยกว่า แต่รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เขียนว่า สมทบไม่เกิน

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เห็นว่า ประการแรกโดยทั่วไปสมทบร้อยละ ๑๐ น่าจะพอเพียง ประการที่ ๒ ในกรณีการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) แล้วเป็นผลประโยชน์ของรัฐบาล ก็ไม่แน่นอนว่าจะมีผลตอบแทนหรือไม่ ไม่ควรจะต้องสมทบ

นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชโรจน์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ข้อเสนอเดิมตั้งจาก สำนักงบประมาณ ตอนนี้อยู่ระหว่างการตั้งงบประมาณ ถ้ามีมติ ก.ก.ธ. สำนักงบประมาณก็พร้อมจะดำเนินการ เรื่องที่เสนอผ่านคณะรัฐมนตรี ถ้า อปท. หรือหน่วยงานไปของงบประมาณและพอต่อรองรับปรับได้ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ สุดท้ายอาจจะไม่ได้ พอลดเป็นร้อยละ ๑๐ สำนักงบประมาณบอกมีเงินเท่าเดิม ดังนั้นต้องเฉลี่ย แทนที่จะได้ ๑๐ โครงการของเงินสมทบอาจจะเหลือ ๕ โครงการ ถ้าสมทบมากส่วนกลางที่จะต้องเฉลี่ยเงินไปกับทุกเรื่องน่าจะสนับสนุนได้ จะน้อยหรือจะมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็ให้เป็นอำนาจหน่วยงาน ให้สำนักงบประมาณพิจารณา เมื่อสมทบเงินน้อย จำนวนโครงการก็น้อยลง ต้องถามสำนักงบประมาณว่าระยะเวลาที่จะต้องบอกกฎเกณฑ์ว่าการตั้งงบประมาณเท่าใด อย่างไร

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า การปรับลดการสมทบวงเงินตั้งแต่ ๕๐ - ๒๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ เฉพาะวงเงินตั้งแต่ ๒๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ และตั้งแต่ ๔๐๐ ล้านบาทขึ้นไป สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ สำนักงบประมาณ จะรับไปพิจารณาตามนี้ ถ้า ก.ก.ธ. เห็นชอบแต่ขอใช้ คำว่าไม่น้อยกว่าร้อยละตามที่กำหนดขั้นต่ำ แต่ว่าจะพิจารณาจาก อปท. ว่า เป็น อปท. ขนาดใหญ่มีเงินสะสมมาก ซึ่งอาจจะต้องสมทบมากกว่าหลักเกณฑ์ขั้นต่ำ ถ้าทาง ก.ก.ธ. มีมติตามนี้ แต่ต้องนับเป็นสัดส่วนรายได้ของ อปท.

นายทรงศักดิ์ ทองศรี กล่าวว่า ไม่ทราบว่าจะกฎหมายบังคับจัดให้มีเงิน ๒ ประเภท เงินสมทบถ้าเป็น อปท. ที่มีเงินมากจะไม่มีปัญหา แต่ อปท. ที่มีเงินน้อย บาง อปท. มีเงินบริหารจัดการอยู่ประมาณ ๔ - ๕ ล้านบาท จะบริหารจัดการได้อย่างไร และก็จะเสี่ยงประมูลในงบประมาณ ๙.๙ ล้านบาท แต่ไม่ต้องสมทบ ถ้านำเงินและถ้าไม่มีกฎหมายหรือระเบียบบังคับนำไปรวมเป็นงบทั่วไปได้หรือไม่ บริหารจัดการตามการผูกพัน เกณฑ์ประชากร เกณฑ์รายได้ เห็นว่าจะเป็นธรรมที่สุด ให้ อปท. ที่มีเงินน้อย ได้ไปพัฒนาเพิ่มขึ้นให้มีความทัดเทียมกัน ส่วนหลักเกณฑ์การใช้เงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เห็นหลักเกณฑ์ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ก็อนุโลมให้เป็นเกณฑ์ ตามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ แต่งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว และนำเกณฑ์ใด มาพิจารณา

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ถ้าให้ทบทุนใหม่ ก็กลับไปใช้ฐานเดิม ที่สำนักงบประมาณใช้เป็นแนวปฏิบัติ

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ให้ อปท. สมทบเงินนอกงบประมาณในสัดส่วนไม่น้อย กว่าร้อยละ ๑๐ ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณสมทบ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวินัยการเงิน การคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการจัดสรรงบประมาณจะต้องศึกษารายละเอียดครอบคลุมเงินประเภท กรณีที่มีเงิน รายได้ เงินนอกงบประมาณ เงินสะสม จะต้องพิจารณาด้วย

นายปราโมทย์ เพชรรัตน์ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปากแพรก กล่าวว่า กรณีเงินอุดหนุน เฉพาะกิจ ผมเคยเสนอที่ประชุม ก.ก.ธ. การลดสัดส่วนเงินเฉพาะกิจลงไปเพื่อไปดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป และไม่ได้บอกว่าให้ยุติเงินอุดหนุนเฉพาะกิจทั้งหมด แต่ให้ลดสัดส่วนลงเพื่อเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และสถานะทางการเงิน ของ อปท. ขนาดเล็ก ในที่ประชุมครั้งนั้นมีมติเห็นด้วยครับ เพียงแต่ทำให้ไปศึกษาวิธีการดำเนินการ สัดส่วนการเงินสมทบ น่าจะไม่ลงตัว เพราะ อปท. บอกว่าถ้าสมทบเกินร้อยละ ๑๐ จะเป็นภาระของ อปท. การกำหนดระยะเวลาการจัดซื้อ จัดจ้างเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมีการกำหนดห้วงระยะเวลาการกำหนดเงินในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ หากดำเนินการ ไม่ทันเวลาที่กำหนดให้คิงงบประมาณ ซึ่ง อปท. หลายแห่งไม่สามารถดำเนินการได้ทันระยะเวลาที่กำหนด แต่ได้ทำ สัญญาแล้วและผู้รับจ้างดำเนินการไปแล้ว และ อปท. ต้องใช้เงินสะสม บางครั้งสภาท้องถิ่นไม่อนุมัติทำให้ อปท. โดนฟ้องร้องจากผู้ประกอบการ การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต้องไม่กำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายหรือหากจะกำหนด

ก็ควรที่จะกำหนดเฉพาะการลงนามในสัญญาจ้างไม่ทันใน ๑ หรือ ๒ ปี

ศาสตราจารย์สกันธ์ วัลย์ญญาวัฒนา กล่าวว่า จะใช้หลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือหลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ถ้าใช้หลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่น่าจะทัน ถ้าเป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลาค่อนข้าง กระชั้นชิด ที่ประชุมจะนำหลักเกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ต้องใช้หลักเกณฑ์เดิมเงินสมทบร้อยละ ๑๐ รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ได้เขียนวิธีปฏิบัติสัดส่วนเงินนอกงบประมาณสมทบใช้หรือไม่ ตอนนี้ใช้มติ ก.ก.ธ. เป็นหลักเกณฑ์ ใช้หรือไม่ ต้องตรวจสอบด้วย สำนักงานงบประมาณมีระเบียบปฏิบัติอย่างไรขอความชัดเจนด้วยครับ

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่าการตั้งงบประมาณให้หน่วยงานที่รับงบประมาณให้นำเงินนอกงบประมาณมาพิจารณาร่วมด้วย

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า การสมทบเงินนอกงบประมาณ ต้องมี กฎหมายกำหนด ใช้หลักเกณฑ์ใดในการสมทบเงินนอกงบประมาณร้อยละ ๑๐ ใช้มติ ก.ก.ธ. เป็นหลักเกณฑ์ใช้หรือไม่ และสำนักงานงบประมาณเสนอว่าขอให้ ก.ก.ธ. มีมติเรื่องนี้

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า กรณีที่สมทบเงินนอกงบประมาณร้อยละ ๑๐ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เขียนว่าเป็น อปท. ขนาดเล็กที่มีรายได้น้อย สำนักงานงบประมาณ พิจารณารายได้ย้อนหลัง ๓ ปี ของ อปท. ประกอบไม่มีงบประมาณเพียงพอ

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ถ้าทันตามงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๙ คณะอนุกรรมการ ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ หรือสำนักงานงบประมาณนำไปทบทวนอีกครั้ง ถ้า ก.ก.ธ. มีมติไปเกรงว่าจะมีผล ผูกพันกับ ก.ก.ธ.

นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาศ กล่าวว่า ถ้ามีการทบทวนอีกครั้งจะเป็นไปตามมติของ ก.ก.ธ. เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๖ แต่ครั้งนี้จะขอเพื่อให้มันลดลงเป็น ๕๐ - ๒๕ ถูกไหมครับ

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ประเด็นไม่ได้เกี่ยวกับอัตราการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของการ สมทบเงิน แต่ผลลัพธ์ดีหรือไม่ดี มีผลผูกพันต่อ อปท. อย่างไร ขอให้กลับไปทบทวนก่อนแล้วนำเสนออีกครั้งให้มีผล ผูกพันในการทำงานงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๙

ประธาน กล่าวว่า วงเงินของโครงการตั้งแต่ ๓๐ ล้านบาท แต่ต่ำกว่า ๒๐๐ ล้าน สมทบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ มีมากกว่านี้หรือไม่

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เป็นข้อเสนอที่เห็นชอบไปแล้ว คณะอนุกรรมการ ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ มีข้อเสนอสรุปเป็นหลักการเดียวกัน แต่ในสัดส่วนที่น้อยลง แต่ก่อนที่มีข้อเสนอ จากสำนักงานงบประมาณที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดสรร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้สมทบร้อยละ ๑๐ และส่วนที่เหลือจะทำ การพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ให้คณะอนุกรรมการฯ นำกลับไปทบทวนและนำเสนอ อีกครั้ง

นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาศ กล่าวว่า สำนักงานงบประมาณเสนอหลักเกณฑ์ และ คณะอนุกรรมการไม่เห็นด้วยให้นำกลับมาทบทวนและแก้ปรับลดลง สำนักงานงบประมาณรับไปพิจารณา แล้วนำเสนอ ก.ก.ธ. อีกครั้ง

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยครับ นอกจากจะทบทวนหลักเกณฑ์ใหม่

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยครับ ควรรับกลับไปทั้งหมด

นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้ปรับหลักเกณฑ์ สำนักงานงบประมาณ จะรับไปปฏิบัติตามนี้ แต่ถ้า ก.ก.ธ. มีมติว่าให้นำกลับไปทบทวนจะเป็นอีกประเด็น

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรัญญูวัฒนา กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ไม่ได้เสนอแค่การปรับอัตราการสมทบเงินลดลง แต่มีข้อสังเกตหลายเรื่อง ประเด็นที่ ๑ ตามที่รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ฯ นำเสนอว่า หลักเกณฑ์ โครงการขนาดใหญ่ที่จำเป็นจะต้องมีการลงทุนมากกว่า ๑ ปี เห็นด้วยว่าจะยอมให้ต่อเนื่องได้เป็นการขอเงินเฉพาะกิจไป เพราะปัจจุบันการขอเงินอุดหนุนใช้ปีต่อปี ประเด็นที่ ๒ คือ ความเหลื่อมล้ำของ อปท. ขนาดใหญ่กับ อปท. ขนาดเล็ก และการจัดอัตราการสมทบเงิน ประเด็นที่ ๓ การทดลองการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) ไม่ใช่การเอาเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเดิม แต่อยากเห็นเป็นก้อนใหม่ของเงินอุดหนุนที่มีอยู่ขึ้นมา เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่นำมาใช้อุดหนุนจะไปกระทบ อปท.

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กล่าวว่า เสนอฝ่ายเลขานุการจัดทำตัวเลข เพราะมีข้อมูลเชิงประจักษ์ว่ามี อปท. ไต่บ้าง และได้รับจัดสรรเท่าใด

นางสาวกนกกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า โครงการขนาดใหญ่ยังไม่เป็นการพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox) สำนักงบประมาณก็จะไม่ไปกระทบกรอบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเดิม โดยใช้ฐานที่ผ่านมาเป็นเกณฑ์ แต่ว่าจะตั้งให้ได้เท่าใดจะต้องขึ้นอยู่กับศักยภาพ และความจำเป็นศักยภาพของ อปท. และกำลังเงินของ อปท. แต่ละประเภท

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า ต้องแยกส่วน ข้อที่ ๑ คือ ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ใช้สัดส่วนร้อยละ ๑๐ ข้อที่ ๒ เห็นชอบกับหลักการที่ให้ใช้มากกว่า ๑ ปี เป็นประโยชน์กับ อปท. สำนักงบประมาณจะได้คำตอบสำหรับปีงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่วนอื่นที่เป็นการเพิ่มสัดส่วนเงินสมทบ ขอใช้คำว่าขอให้สำนักงบประมาณจัดเตรียมเงิน สำหรับการทดลองว่าจะเกิดผลต่อการกระจายตัวที่เป็นธรรมและเกื้อหนุนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจหรือไม่

นางสาวกนกกรัตน์ ขุนทอง กล่าวว่า ถ้า ก.ก.ถ. ไม่เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ต้องขออนุญาตใช้หลักเกณฑ์เดิมเพราะว่าถ้ากรณีที่จะให้มีรายการผูกพันที่เกินกว่า ๑ ปี และสมทบร้อยละ ๑๐ รัฐบาลต้องรับภาระเพิ่มขึ้น อปท. ขนาดใหญ่สมทบเงินมากขึ้นจะเปิดโอกาสให้ทำโครงการที่เป็นประโยชน์ จะพยายามลดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อที่จะนำไปตั้งเงินอุดหนุนทั่วไปที่ทำให้ท้องถิ่นมีอิสระมากขึ้น แต่ถ้าหลักเกณฑ์ออกมาว่าสมทบมากกว่าร้อยละ ๑๐ จะเป็นภาระทางงบประมาณเพิ่มขึ้น

#### มติที่ประชุม

๑. ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดิมต่อไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง
๒. มอบหมายคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน และเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

#### ๔.๓ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๓) (๑๑) และ (๑๕) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจหน้าที่ในการปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร ภายใต้ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง และพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น ทั้งนี้ ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้แก่เทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละและไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรรในปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจาก

การจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ ต่อหัวต่ำสุดใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่มที่ใช้วิธีการคำนวณโดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ (Quintile) ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง และได้มีประกาศ ก.ก.ถ. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ อปท. ขอดังงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุน อปท. เป็นเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการโดยทั่วไปหรือสำหรับดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ โดยยื่นคำขอดังงบประมาณต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด และให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการโดยทั่วไปของ อปท. ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สงป. กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร (ทน.) และเทศบาลเมือง (ทม.) เสนอคำขอดังงบประมาณไปยัง สงป. โดยตรงสำหรับ ทต. และ อบต. ยังคงเสนอขอดังงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กระทรวงมหาดไทย

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะทำงานศึกษาข้อมูลรายได้ อปท. และผู้แทนสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม ที่เห็นว่า เนื่องจากปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดนำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย ในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ เพื่อประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป โดยการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน และ อปท. แต่ละแห่งได้ดำเนินการกระบวนการจัดทำคำขอดังงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงควรใช้แนวทางการจัดสรรในลักษณะเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำหรับข้อเสนอที่ได้จากการนำข้อมูลสภาพทางการคลังของเทศบาล และ อบต. มาวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของรายได้ที่จัดเก็บเอง รายได้ที่เกิดจากภาษีที่รัฐบาลจัดสรร และเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. เช่น ร้อยละ ๕๐ จัดสรรให้เท่ากันตามจำนวนประชากร ร้อยละ ๑๐ จัดสรรตามขนาดพื้นที่ และร้อยละ ๔๐ จัดสรร ตามรายได้ต่อหัวผกผัน โดยจำแนกเป็น ๕ กลุ่มตามรายได้ต่อหัวประชากร จะนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ จึงมีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่ สถ. โดยใช้แนวทางการจัดสรรในลักษณะเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คือ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่ สถ. ให้จัดสรรโดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ต่อหัวต่ำสุดใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่มที่ใช้วิธีการคำนวณ โดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๑) กำหนดให้ ก.ก.ถ. พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความจำเป็น จึงเห็นสมควรพิจารณา ดังนี้



๑. เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่ สก. ให้จัดสรรโดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑.๑ ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับ การจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ต่อหัวสุดต่ำใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่ม ที่ใช้วิธีการคำนวณโดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ (Quintile) ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง

๒. เห็นชอบในหลักการให้ออกประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในลักษณะเดียวกันกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำร่างประกาศฯ ให้มีรายการและวงเงินงบประมาณ ตามการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบต. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเสนอประธาน ก.ก.ถ. ลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามลำดับต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แก่ ทต. และ อบต. ที่ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้จัดสรรโดยแบ่งวงเงินงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑.๑ ส่วนที่ ๑ จัดสรรตามสัดส่วนร้อยละ และไม่มากกว่าจำนวนเงินตามที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือจากการจัดสรรตามส่วนที่ ๑ นำไปจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ ทต. และ อบต. ที่มีรายได้ต่อหัวต่ำสุดใน ๒ กลุ่มจาก ๕ กลุ่ม ที่ใช้วิธีการคำนวณโดยนำสถิติการคลังมาจัดกลุ่มควินไทล์ (Quintile) ตามอัตราส่วนประชากรของ ทต. และ อบต. แต่ละแห่ง

๒. เห็นชอบในหลักการให้ออกประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในลักษณะเดียวกันกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำร่างประกาศฯ ให้มีรายการและวงเงินงบประมาณ ตามการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบต. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเสนอประธาน ก.ก.ถ. ลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามลำดับต่อไป

#### ๔.๔ การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับจังหวัด เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่ อบต. ดังนี้

๑. การแก้ไขการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงชนบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครศรีธรรมราช กรณีถนนสาย น.ศ. ๔๐๐๓ - แยกทางหลวง ๔๒๓๖ - บ้านดินอุดม (ช่วงบ้านปลายทับใหม่ - บ้านนาปู) ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๐๘๖๔ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่องรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับจังหวัด จังหวัดนครศรีธรรมราช ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาถ่ายโอนถนน ถนนสาย น.ศ. ๔๐๐๓ - แยกทางหลวง ๔๒๓๖ - บ้านดินอุดม (ช่วงบ้านปลายทับใหม่ - บ้านนาปู) ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ต่อมาได้ถ่ายโอนถนนเส้นดังกล่าวให้องค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร แต่ไม่ได้ถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ปัจจุบันมีสภาพชำรุดทรุดโทรม ขาดการปรับปรุงซ่อมแซมเป็นเวลามากกว่า ๑๐ ปี ทำให้การสัญจรและการขนส่งพืชผลทางการเกษตรส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๖ ตำบลดินแดง อำเภอลำทับ จังหวัดกระบี่ และพื้นที่ตำบล ลำนาว อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช มากกว่า ๑,๕๐๐ ครัวเรือน จึงได้มีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช ถ่ายโอนภารกิจ และทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องคืนให้แก่ทางหลวงชนบทนครศรีธรรมราช

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้โอนคืนถนนสาย นศ ๔๐๐๓ แยกทางหลวง ๔๒๓๖ - บ้านดินอุดม (ช่วงบ้านปลายใหม่ - บ้านนาปู) ของ อบจ. นครศรีธรรมราช ระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร ให้กับกรมทางหลวงชนบทตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และนำเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

๒. กรณีถ่ายโอนคืน ๓ เส้นทางให้กรมทางหลวง ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ให้ถ่ายโอนเส้นทางทั้ง ๓ เส้นทาง ให้กรมทางหลวง ดังนี้

๒.๑ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ ตอนต่อเขตแขวงฯ ขอนแก่น ๒ (ชุมแพ) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ ช่วงระหว่าง กม. ๓+๖๐๐ - กม. ๖+๐๐๐ ระยะทาง ๒.๔๐๐ กม. (ปัจจุบันคือทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ ตอน บ้านฝาง - ขอนแก่น ระหว่าง กม. ๕๔๗+๕๙๕ - กม. ๕๔๙+๙๙๕ ระยะทาง ๒.๔๐๐ กม.) ได้โอนมอบให้ อบต. บ้านเป็ด เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๘

๒.๒ ทางหลวงหมายเลข ๒๐๙ ตอนต่อเขตเทศบาลนครขอนแก่นควบคุม - เชียงยืน ช่วงระหว่าง กม. ๓+๖๕๖ - กม. ๗+๗๕๐ ระยะทาง ๔.๐๙๔ กม. (ปัจจุบันคือทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ ตอนขอนแก่น - พรหมนิมิต ช่วงระหว่าง กม. ๕๕๗+๗๕๖ - กม. ๕๖๑+๘๕๐ ระยะทาง ๔.๐๙๔ กม.) ได้โอนมอบให้ อบต. พระลับ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

๒.๓ ทางหลวงหมายเลข ๒๒๒๘ ตอน ต่อเขตเทศบาลบ้านไผ่ - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ (ปอแดง) ช่วงระหว่าง กม. ๓๖+๓๑๑ - กม. ๔๔+๐๐๐ ระยะทาง ๗.๖๘๙ กม. ได้โอนมอบให้ อบต. ในเมือง เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๗

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้คืนทางหลวงทั้ง ๓ สายทางดังกล่าว ให้กรมทางหลวงเพื่อพัฒนาเป็นถนนสายหลักของกรมทางหลวง โดยที่ประชุมรับทราบมตินี้เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. ต่อไป

๓. กรณีถนนทางหลวง อด. ๑๑๐๔ ตอนแยก เข้าอำเภอพิชัย ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๕๔๘๒ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดอุดรดิตถ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยมีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนตำบลคอรุ่ม อำเภอพิชัย จังหวัดอุดรดิตถ์ โอนภารกิจถนนทางหลวงหมายเลข อด. ๑๑๐๔ ตอนแยกเข้าอำเภอพิชัย ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวง โดยแขวงทางอุดรดิตถ์ที่ ๑ และได้รับลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น รหัสสายทาง อด.ถ. ๕๑ - ๐๐๓ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ คืนแก่แขวงทางหลวงอุดรดิตถ์ที่ถ่ายโอนภารกิจ เนื่องจากด้วยระยะเวลาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจเป็นถนนสายหลักเชื่อมโยงหลายอำเภอ หลายจังหวัด ในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว การขนส่งเชื่อมระหว่างจังหวัดอุดรดิตถ์ สุโขทัย และพิษณุโลก มีการขยายช่องจราจรจากสองช่องจราจรเป็นสี่ช่องจราจรตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ และมีสะพานข้ามระยะทางยาว ๒๐๐ เมตร กว้าง ๘ เมตร ไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนและเกินศักยภาพของ อบท. ประกอบกับพื้นที่ชุมชนหนาแน่นและ

เป็นแหล่งเศรษฐกิจสำคัญหากมีการปรับปรุงซ่อมแซมต้องใช้งบประมาณ เทคนิคสูง บุคลากรยังขาดความรู้ความสามารถ และประสบการณ์

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้โอนคืนทางหลวงหมายเลข ๑๑๐๔ ตอนแยกเข้าอำเภอพิชัย ของ อบต. คอร์ม และ อบต. ในเมือง โอนคืนให้กรมทางหลวงและให้นำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาเห็นชอบในการประชุมครั้งต่อไป

๔. กรณีเทศบาลเมืองแสนสุขได้รับโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ กม. ๙๘+๑๐๐ (ต่อเขตแขวงทางหลวงชลบุรีควบคุม) - ศรีราชา ระหว่าง กม. ๑๐๓+๗๖๐ - กม. ๑๐๙+๙๐๐ ระยะทางยาว ๖.๑๔๐ กม. ตามหนังสือจังหวัดชลบุรี ที่ ขบ ๐๐๒๓.๖/๓๓๖๘๓ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้รายงานผลการประชุม คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดชลบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยพิจารณาให้กรมทางหลวงรับโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ ช่วง ๙๘+๑๐๐ (ต่อเขตแขวงทางหลวงชลบุรีควบคุม) - ศรีราชา ระหว่าง กม. ๑๐๓+๗๖๐ - กม. ๑๐๙+๙๐๐ ระยะทาง ๖.๑๔๐ กม. เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนหรือขอบเขตความรับผิดชอบ เนื่องจากมีการถ่ายโอนพื้นที่ทางหลวงแผ่นดินอยู่นอกเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลเมืองแสนสุข โดยพื้นที่ส่วนที่มีการถ่ายโอนเกิน อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลตำบลบางพระและกรมทางหลวงมิได้มีการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินช่วงที่ติดต่อกับเทศบาลเมืองแสนสุขให้กับเทศบาลตำบลบางพระแต่อย่างใด ดังนั้นพื้นที่ทางหลวงส่วนที่ถ่ายโอนดังกล่าว จึงอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงมีมติขอรับความเห็นชอบถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ ช่วง ๙๘+๑๐๐ (ต่อเขตแขวงทางหลวงชลบุรีควบคุม) - ศรีราชา ระหว่าง กม. ๑๐๓+๗๖๐ - กม. ๑๐๙+๙๐๐ ระยะทางยาว ๖.๑๔๐ กม. ที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน หรือขอบเขตความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองแสนสุข โอนคืนให้แขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ กรมทางหลวง เพื่อให้บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีต่อไป

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้เทศบาลเมืองแสนสุขโอนคืนถนนหมายเลข ๓ ระหว่าง กม. ๑๐๓+๗๖๐ - กม. ๑๐๙+๙๐๐ ระยะทาง ๖.๑๔๐ กม. (ทั้งเส้นทาง) คืนให้แขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ กรมทางหลวง และนำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕. รายงานการถ่ายโอนภารกิจงานทางจากแขวงทางหลวงชนบทสุพรรณบุรี กรณีถนนสาย สพ. ๓๒๗๑ บ้านหัวโพธิ์ - บ้านบางบอน ความยาว ๖.๒๗๖ กม. กม. ๕ + ๖๙๗ ถึง กม. ๖+๒๗๖ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท. ๐๘๑๐.๘/๕๘๐๙ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดสุพรรณบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าถนนสายดังกล่าวเป็นถนนที่เชื่อมระหว่าง อบต. ๒ แห่ง จึงไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนขั้นตอนและวิธีการตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ จึงต้องถ่ายโอนภารกิจให้กับ อบจ. สุพรรณบุรี ประกอบกับ อบต. บางพลับ และ อบต. หัวโพธิ์ ไม่มีความพร้อมในการดูแลรักษาถนนที่ได้รับการถ่ายโอน จึงมีมติให้ถ่ายโอนคืนให้กับ อบจ. สุพรรณบุรี

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อพิจารณาสถานการณ์ปัจจุบันของถนนสาย สพ ๓๒๗๑ บ้านหัวโพธิ์ บ้านบางบอน ให้เป็นไปตามแนวทาง และหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนที่ ก.ก.ถ. มีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยพิจารณาขอบเขตความรับผิดชอบของ อบจ. แต่หาก อบต. หรือเทศบาลนั้นมีความพร้อม

และขีดความสามารถและมีความประสงค์จะดูแลรับผิดชอบทางหลวงในเขตตนเอง ให้ อบจ. ถ่ายโอนและมอบหมาย อบต. หรือเทศบาลนั้นดำเนินการภายใต้มาตรฐานงานทาง ดังนั้นกรณีถนนสาย สพ. ๓๒๗๑ หาก อบต. หัวโพธิ์ และ อบต. บางพลับ มีความพร้อมและประสงค์จะรับผิดชอบทางหลวงสายทางนี้จะเป็นประโยชน์ในการดูแลบำรุงรักษา มากกว่า อบจ.

๖. กรณีโอนคืนถนนที่ได้รับการถ่ายโอน จำนวน ๒ สาย ให้กรมทางหลวง ได้แก่

(๑) ทางหลวงหมายเลข ๒๑๘๒ ตอน เดชอุดม - บุญตริก ระหว่าง กม. ๐+๐๐๐ - กม. ๐ + ๒๘๙.๕ ระยะทาง ๐.๒๘๙.๕ กม. (๒) ทางหลวงหมายเลข ๒๑๒๙ ตอนเดชอุดม - บุญตริก ระหว่าง กม. ๐+๐๐๐ - กม. ๑+๔๘๐ ระยะทาง ๑.๔๘๐ กม. ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้รายงานมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมีมติให้โอนคืนถนน ๒ สายดังกล่าวให้กับส่วนราชการเดิมที่ถ่ายโอนให้กับกรมทางหลวง เนื่องจากในขณะที่รับถ่ายโอนถนนทั้ง ๒ สาย มีสภาพเป็นสายรอง การจราจรไม่หนาแน่นแต่ในปัจจุบันสภาพได้มีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมต่อระหว่างอำเภอหลายอำเภอ และเชื่อมต่อกับทางหลวงแผ่นดินเป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจ

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน และสะพาน ในการประชุม ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้โอนคืนถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๑๙๒ ตอนเดชอุดม - ต่อทางของ อบจ. อุบลราชธานี ควบคุมระหว่าง ๐+๐๐๐ - กม ๑+๔๘๐ ระยะทาง ๑.๔๘๐ กม. ซึ่งเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน โดยคืนให้แก่กรมทางหลวง และให้กรมทางหลวง ถ่ายโอนไปยัง อบจ. อุบลราชธานีต่อไป ทั้งนี้ให้นำเรื่องเข้า ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาและให้แจ้งเวียนมติคณะอนุกรรมการฯ ไปยังคณะอนุกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดอุบลราชธานี และ อบท. ในพื้นที่ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อทราบด้วย

๗. มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน และสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่องการคืนโอนถนน ๔ สายทาง ได้แก่ (๑) สายทางบ้านป่าพะยอม - บ้านสังแกระ (๒) สายทางแยก ทล.พท.๒๐๓๐ (กม.ที่ ๙+๔๓๓) - บ้านโหล๊ะท่อม (๓) สายทางแยก ทล.๔๑๖๓ (กม. ที่ ๗+๓๐๐) - บ้านควนใหม่ และ (๔) สายทางบ้านเขาแดง - บ้านไสยอม ให้แก่แขวงทางหลวงชนบทพัทลุง ตามหนังสือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ได้รับรายงานจากคณะอนุกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดพัทลุง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ และมี มติเห็นชอบให้ อบต. ป่าพะยอม อบต. เกาะเต่า ทต. ชุมพล และทต. พญาขัน รับผิดชอบการคืนโอนถนน ๔ สายทาง ได้แก่สายทางบ้านป่าพะยอม - บ้านสังแกระ สายทางแยก <sup>ที่</sup>ทล.พท. ๒๐๓๐ (กม.ที่ ๙+๔๓๓) - บ้านโหล๊ะท่อม สายทางแยก ทล. ๔๑๖๓ (กม. ที่ ๗+๓๐๐) - บ้านควนใหม่ และสายทางบ้านเขาแดง - บ้านไสยอม ให้แก่แขวงทางหลวงชนบทพัทลุงไว้ก่อน หากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมติให้กรมทางหลวงชนบทสามารถรับโอนคืนได้จะดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน และสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามรายละเอียดดังนี้

สายทางที่ ๑ สายทางบ้านป่าพะยอม - บ้านสังแกระ ระยะทาง ๕.๓๔๖ กม. ให้ อบต. ป่าพะยอม โอนคืนให้กรมทางหลวงชนบท เนื่องจากเป็นสายทางที่เชื่อมโยงระหว่างจังหวัดผ่าน ๒ อบท. ได้แก่ อบต. ป่าพะยอม อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง และ อบต. นางหลง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตตามแผนการกระจายอำนาจ

สายทางที่ ๒ สายทางแยก ทล. พท. ๒๐๓๐ (กม.ที่ ๙+๔๓๓) - บ้านโหล๊ะท่อม ระยะทาง ๔.๗๓๐ กม. ให้ อบต. เกาะเต่า อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง โอนคืนให้กรมทางหลวงชนบท เนื่องจากเป็นสายทางที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกับโครงข่ายทางหลวงชนบท พท ๒๐๓๐ เมื่อพัฒนาโครงข่ายสมบูรณ์จะสามารถเดินทางไปยังอำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราชได้ หากกรมทางหลวงชนบทไม่มีแผนที่จะพัฒนาให้พิจารณาโอนให้ อบจ. พัทลุง

สายทางที่ ๓ สายทางแยก ทล. ๔๑๖๓ (กม. ที่ ๗ + ๓๐๐) - บ้านควนใหม่ ระยะทาง ๗.๒๘๘ กม. เป็นถนนเส้นเดียวที่อยู่ในพื้นที่ของ ทต. ชุมพล ถ้ายโอนถูกต้องเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน แต่เกินศักยภาพเทศบาลในการดูแลรักษา ถ้าหากเป็นไปตามเกณฑ์ แต่เกินศักยภาพท้องถิ่นนั้น ดังนั้น ทต. ชุมพล สามารถร้องขอให้ อบจ.พัทลุง ดูแลรักษาต่อไป

สายทางที่ ๔ สายทางบ้านเขาแดง - บ้านไสยอม ระยะทาง ๕.๕๗๗ กม. ถนนเส้นนี้ถ่ายโอนตามขอบเขตที่ต้องแต่เกินศักยภาพของเทศบาลในการดูแลรักษาไม่สามารถโอนคืนให้กับกรมทางหลวงชนบท แต่สามารถร้องขอให้ อบจ. พัทลุง ดูแลรักษาต่อไปได้

ทั้งนี้ ให้ส่งมติทั้ง ๔ เส้นทาง แจ้งเวียนมติของคณะอนุกรรมการฯ ไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อแจ้งคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดพัทลุง แจ้ง อบท. ในพื้นที่ทราบด้วย

๘. กรณีสายทาง ๒๐๓๐ สุขาภิบาลโนนหัน - บ้านโนนงาม ระยะทาง ๖.๖๗๙ กม. ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๑๔๐๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณากรณีการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน คือ ถนนสายดังกล่าวเป็นถนนที่มีพื้นที่คาบเกี่ยว ๓ อบท. ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหัน เทศบาลตำบลโนนหัน เทศบาลตำบลโนนสะอาด และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเขียด และมติที่ประชุมให้โอนคืนให้กรมทางหลวงชนบท เพื่อให้ดำเนินการตามขอบเขตการถ่ายโอนคือถ่ายโอนให้ อบจ. ขอนแก่น

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้โอนคืนทางหลวงชนบทหมายเลข ๒๐๓๐ สุขาภิบาลโนนหัน บ้านโนนงาม - บ้านโคกงาม ระยะทาง ๖.๖๗๘ กม. ซึ่งเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตของการถ่ายโอน เนื่องจากคาบเกี่ยว ๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลตำบลโนนหัน เทศบาลตำบลโนนสะอาด และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเขียด โดยโอนคืนให้กับกรมทางหลวงชนบท และให้กรมทางหลวงชนบท ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นต่อไป โดยกรมทางหลวงชนบทซ่อมบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีและใช้งานได้ก่อนส่งมอบ ทั้งนี้ให้นำเรื่องเข้า ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณา และให้แจ้งเวียนมติของคณะอนุกรรมการฯ ไปยังคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อทราบด้วย

๙. กรณีถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโนนสะอาด ได้มีภารกิจถ่ายโอนให้กับ อบต. โนนสะอาด อำเภอศรีนครินทร์ จังหวัดชัยภูมิ ระยะทาง ๔.๔๖๓ กม. ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๑๔๐๔๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดชัยภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ พิจารณาการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโนนสะอาด ได้ถ่ายโอนให้กับ อบต. โนนสะอาด อำเภอศรีนครินทร์ จังหวัดชัยภูมิ ระยะทาง ๔.๔๖๓ กม. เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๒ ซึ่งในช่วง กม. ที่ ๐+๐๐๐ จากแยกทางหลวงหมายเลข ๒๐๕๔ บ้านดงบัง - กม. ๒+๔๒๐ ระยะทาง ๒.๔๒๐ กม. อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ และช่วง กม.ที่ ๒+๔๒๐ - บ้านโนนสะอาด กม. ที่ ๔+๔๓๖ ระยะทาง ๒.๐๑๖ กม. อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. โนนสะอาด อำเภอศรีนครินทร์ จังหวัดชัยภูมิ จึงเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน

ตามขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ กำหนดไว้เนื่องจากเป็นสายทางที่คาบเกี่ยวระหว่างสองตำบล ซึ่งจะต้องถ่ายโอนให้ อบจ. ชัยภูมิ และที่ประชุมได้มีมติให้ อบต. โนนสะอาด โอนคืนให้แก่กรมทางหลวงชนบทชัยภูมิ กรมทางหลวงชนบท

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นชอบให้ อบต. โนนสะอาด โอนคืนถนนสายบ้านดงบัง - บ้านโคกสะอาด ระยะทาง ๔.๔๖๓ กม. ให้กรมทางหลวงชนบท ซึ่งเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนเนื่องจากอยู่ในพื้นที่เทศบาลตำบลลาดใหญ่ ระยะทาง ๒.๐๑๖ ม. และให้กรมทางหลวงชนบทซ่อมแซมบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งานก่อนส่งมอบให้แก่ อบจ. ชัยภูมิ เนื่องจากเป็นสายทางที่คาบเกี่ยวระหว่าง ๒ ตำบลทั้งนี้ให้นำเรื่องเข้า ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาและแจ้ง คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดชัยภูมิ แจ้งกรมทางหลวงชนบท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อดำเนินการโอนภารกิจและทรัพย์สินให้ถูกต้องไปตามขอบเขตการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้

๑๐. กรณีถ่ายโอนภารกิจถนนจากบ้านจงโก - สามแยกบ้านซับสนุมบูรณ์ (สุรนารายณ์ - บ้านจงโกใน) อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ ลบ ๐๐๒๓.๓/๑๐๕๒๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ และในการประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดลพบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณีถ่ายโอนภารกิจถนนจากบ้านจงโก - สามแยกบ้านซับสนุมบูรณ์ (สุรนารายณ์ - บ้านจงโกใน) อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี สิ้นสุดทางหลวงหมายเลข ๓๐๒๐ ไปยัง อบต. หนองรี ใน พ.ศ. ๒๕๕๖ ระยะทางทั้งหมด ๔.๕๐๐ กม. แต่จากการตรวจสอบถนนสายนี้อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของ อบต. หนองรี ระยะทาง ๐.๘๒๕ กม. และอยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ซับสนุมบูรณ์ ระยะทาง ๒.๘๓๐ กม. ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการถ่ายโอนภารกิจที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบ ส่งผลให้ อบต. ซับสนุมบูรณ์ ไม่สามารถตั้งงบประมาณหรือขอรับการสนับสนุนงบประมาณมาดำเนินการซ่อมแซม/ปรับปรุงสายทางดังกล่าวเพื่อแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ ที่ประชุมมีมติให้แขวงทางหลวงชนบทร่วมกับ อบต. หนองรี และ อบต. ซับสนุมบูรณ์ ตรวจสอบระยะตามข้อเท็จจริงตั้งแต่จุดเริ่มต้น - จุดสิ้นสุด

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นชอบให้ อบต. หนองรี โอนคืนถนนสายถนนบ้านจงโก - สามแยกบ้านซับสนุมบูรณ์ (สุรนารายณ์ - บ้านจงโกใน) ระยะทาง ๔.๕๐๐ กม. ซึ่งเป็นการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนเนื่องจากคาบเกี่ยวระหว่าง ๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยโอนคืนให้กรมทางหลวงชนบทและให้กรมทางหลวงชนบทซ่อมบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีและใช้งานได้ ก่อนส่งมอบไปยัง อบจ. ลพบุรี ทั้งนี้ให้นำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณา และแจ้งให้คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดลพบุรี กรมทางหลวงชนบท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อดำเนินการถ่ายโอนภารกิจและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนตามที่แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้

๑๑. กรมทางหลวงชนบทขอโอนถนนทางหลวงท้องถิ่นเนื่องจากสภาพสายทางมีความเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบทที่เชื่อมระหว่างจังหวัดบึงกาฬ

คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดบึงกาฬ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบกรณี องค์กรบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬ แจ้งว่าแขวงทางหลวงชนบท ได้จัดส่งข้อมูลสภาพสายทางที่เปลี่ยนแปลงไป และมีความเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบท จำนวน ๑๓ สายทาง และคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างถนนและบำรุงรักษาถนนและสะพานในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ มีมติให้แขวงทาง

หลวงชนบทบึงกาฬ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬทบทวนการจัดทำโครงการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงชนบท ๑๓ สายทาง โดยร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ ลงพื้นที่ร่วมศึกษาการจัดทำโครงข่ายพัฒนาสายทาง ประกอบด้วย นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ประธานอนุกรรมการ นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย อนุกรรมการ นายสมิตพงศ์ อุตมะ อนุกรรมการ ว่าที่ร้อยเอก ภูริทัต บริบูรณ์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดบึงกาฬ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบสายทางที่เข้าขอบเขตตามหลักเกณฑ์การพัฒนาเหมาะสมเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบท จำนวน ๘ สายทาง จาก ๑๓ สายทาง ระยะทางรวม ๑๓๕.๐๒๙ กม. ที่เชื่อมระหว่างอำเภอและจังหวัด ดังนี้

- (๑) ถนนสายบ้านเหล่าคาม – บ้านดอนเสียด,บ้านแหลม – บ้านกุดฉิม
- (๒) ถนนสายบ้านโนนสา – บ้านทองสาย
- (๓) ถนนสายบ้านชมภูทอง – บ้านศิริไล
- (๔) ถนนสายบ้านนาเจริญ – บ้านโนนสวรรค์,บ้านนาสวรรค์ - บ้านนาเจริญ
- (๕) ถนนสายข้างโรงพยาบาลพรเจริญ – บ้านวังยาว
- (๖) ถนนสายทางบ้านเหล่าทอง – บ้านโนนสว่าง
- (๗) ถนนสายบ้านท่าเชียงเครือ – บ้านใหม่สามัคคี, บ้านศรีวิไล – บ้านนาแสง
- (๘) ถนนสายบ้านหนองตอ – บ้านชุมภูทอง

มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน และสะพาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้กรมทางหลวงชนบทพัฒนา และก่อสร้างทางในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ รวมทั้งสิ้น ๘ สายทาง เป็นทางเชื่อมระหว่างจังหวัดบึงกาฬและจังหวัดอื่นๆ ใกล้เคียง โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องโอนให้เพื่อประโยชน์ส่วนรวมตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน ที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการกำหนดไว้ “กรณีหากส่วนราชการต้องการทางหลวงท้องถิ่น เพื่อพัฒนา และก่อสร้างทางที่เชื่อมระหว่างจังหวัด หรือระหว่างภาค หรือระหว่างประเทศ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถ่ายโอน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่ง ก.ก.ถ. ได้เห็นชอบแล้วในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกการกระจายอำนาจระดับจังหวัด จังหวัดบึงกาฬ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยขอให้ที่ประชุม ได้รับรองมติที่ประชุมเรื่องนี้เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจ งานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการเพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จังหวัดทุกจังหวัด และ อปท. ถือปฏิบัติต่อไปโดยกำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ - ๔ ...

ข้อ ๕ การแก้ไขปัญหากรณีการถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนหรือขอบเขต ความรับผิดชอบ ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ กำหนดไว้ หรือด้วยระยะเวลาและสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป ให้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ กรณีการถ่ายโอนงานทางและสะพานที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนหรือ ขอบเขตความรับผิดชอบ ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ที่กำหนดไว้ ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้ อปท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนำเรื่องเสนอ คณะอนุกรรมการอำนวยความสะดวกการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงว่า

ถนนและสะพานนั้นมิชอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบของส่วนราชการตามข้อ ๑ หรือ อปท. ตามข้อ ๒ (อบจ. หรือเทศบาล อบต.)

(๒) คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบ ให้อยู่ดีเรื่อง

(๓) หากคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบ ให้เสนอความเห็นต่อ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

(๔) ก.ก.ถ. พิจารณาความเห็นของคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด เพื่อแจ้งให้คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจหรือ อปท. ดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนตามที่แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กำหนดไว้

๕.๒ กรณีการถ่ายโอนงานทางถนนและสะพานเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบ หากแต่ด้วยระยะเวลาและสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปเป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่เป็นไปตามขอบเขตที่กำหนดไว้เดิม เช่น ในขณะที่ถ่ายโอนถนนและสะพานมีสภาพเป็นสายรอง/สายย่อย ต่อมาเปลี่ยนแปลงเป็นถนนสายหลัก และหรือเป็นสายทางที่เชื่อมต่อระหว่างจังหวัด ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้ อปท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงว่าถนนและสะพานนั้นมิชอบเขตการถ่ายโอนความรับผิดชอบของส่วนราชการ ข้อ ๑ หรือไม่ อย่างไร

(๒) คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบตามข้อ ๑ (ส่วนราชการ) และเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบของ อปท. ให้ดำเนินการยุติเรื่อง

(๓) หากคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบของส่วนราชการตามข้อ ๑ ให้เสนอความเห็นต่อ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

(๔) ก.ก.ถ. พิจารณาความเห็นของคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ เพื่อแจ้งให้คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ หรือ อปท. ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามขอบเขตการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กำหนดไว้

๕.๓ กรณีการถ่ายโอนงานทางและสะพานเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน/ความรับผิดชอบตามข้อ ๒ (อปท.) กำหนดไว้ หากแต่เกินขีดความสามารถของ อปท. นั้น และ อปท. ไม่สามารถดำเนินการภารกิจได้ไม่ว่าเหตุใด ๆ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้ อปท. ร้องขอความช่วยเหลือจาก อปท. อื่นหรือส่วนราชการตามข้อ ๔

(๒) ห้ามส่วนราชการและ อปท. ดำเนินการถ่ายโอน - รับโอน ภารกิจคืนไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ยกเว้นการดำเนินการตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒

(๓) กรณีเกินขีดความสามารถของ อปท. อื่นและส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. ร้องขอต่อ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป



เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไข ปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ รวมทั้งให้ส่วนราชการและ อปท. ที่เกี่ยวข้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. กำหนดไว้ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน และแจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ศาสตราจารย์สกนธ์ วรรณัญวัฒนา กล่าวว่า การถ่ายโอนถนนคืนให้กรมหลวงชนบท อยากทราบว่าใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณา ซึ่งที่ผ่านมาเคยมีหลักเกณฑ์ว่า อปท. ขนาดเล็กที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น กรณีถนน อบต. ที่เชื่อมระหว่างเทศบาล ต้องถ่ายโอนให้กับ อบจ. ก่อนที่จะถ่ายโอนคืนไปส่วนกลาง ถ้าหาก อปท. ไม่สามารถดำเนินการได้ ส่วนกลางต้องจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรบุคคลเพื่อให้ อปท. สามารถดำเนินการได้ตาม หลักเกณฑ์การถ่ายโอนคืนถนน และขอให้สำนักงานศึกษาหลักเกณฑ์ครั้งนี้ด้วย

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า มติที่ประชุมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ระบุว่า การแก้ไขปัญหาคกรณถ่ายโอนไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอนหรือขอบเขตความรับผิดชอบ อปท. จะต้องโอนคืนให้หน่วยงานเดิมก่อน ตัวอย่างเช่น ถนนเส้นหนึ่งมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด คาบเกี่ยวระหว่าง ๒ อปท. ให้ถ่ายโอนให้กับ อปท. ทั้ง ๒ แห่ง พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ถนนที่เริ่มต้นและสิ้นสุดคาบเกี่ยวระหว่าง ๒ อปท. จะต้องถ่ายโอนให้ อบจ. กรณีถนนเส้นทางอดีตติดจากถนนสายรอง เป็นถนนสายหลัก จากเดิมเป็น ๒ ช่องทางจราจร ต่อมาขยายเป็น ๔ ช่องจราจร ซึ่งเกินความสามารถของ อปท. ให้โอนคืนส่วนราชการเดิมเพื่อไปพัฒนาให้ได้ขนาดมาตรฐานของหน่วยงานราชการเดิม กรณีการพัฒนาโครงข่าย จากเดิมอยู่ในพื้นที่จังหวัดเดียวเป็นอำนาจของ อบจ. หากพัฒนาเป็นโครงข่ายเชื่อมหลายจังหวัด เช่น จังหวัดบึงกาฬ ได้รับงบประมาณก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขง คาดว่าจะเสร็จภายในปีนี้และมีแนวโน้มว่าจังหวัดบึงกาฬ จะได้รับการจัดสรรงบประมาณสร้างสนามบินจังหวัดบึงกาฬ จังหวัดเสนอโครงการ ๑๓ เส้นทาง คาดว่าไม่ได้ ครบทั้งหมดและให้คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ทบทวนอีกครั้ง และแจ้งกลับมาว่าได้ ๘ เส้นทาง จะมีหลักเกณฑ์ตามมติ ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

นายทรงศักดิ์ ทองศรี กล่าวว่า ขอขอบคุณอนุกรรมการที่ลงพื้นที่จังหวัดบึงกาฬซึ่งเป็น จังหวัดใหม่ ถนนไม่ใช่ถนนที่เคยถ่ายโอนให้กับ อปท. แต่เป็นถนนใหม่ ถ้าจัดสรรงบประมาณให้ อปท. สร้างถนนอาจมี คุณภาพมาตรฐานไม่เท่ากัน ควรให้หน่วยงานกลางที่มีความเชี่ยวชาญดำเนินการ เช่น กรมทางหลวงชนบท เป็นต้น

ประธาน กล่าวว่า การถ่ายโอนถนนเป็นการสมัครใจถ่ายโอนหรือบังคับให้ถ่ายโอน ถ้าไม่ ถ่ายโอนได้หรือไม่

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ กล่าวว่า ตามกฎหมายหน่วยงานราชการส่วนกลางบังคับ ตามหลักเกณฑ์ กรณที่จะถ่ายโอนให้ อปท. เจ้าของภารกิจเดิมต้องทำทรัพย์สินสภาพให้สมบูรณ์แล้วจึงถ่ายโอนให้กับ อปท. อปท. สามารถไม่รับได้ เป็นสิทธิของ อปท. ที่จะรับถ่ายโอน ต้องศึกษาเป็นแห่ง ๆ

ประธาน กล่าวว่า หมายความว่าบังคับให้ท้องถิ่นรับการถ่ายโอนถนนใช่หรือไม่

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิรูประบบราชการ มีหลายหน่วยงานถูกยุบและมีการถ่ายโอนงบประมาณไว้ อปท. จึงเกิดปัญหาอย่างที่เราเห็น ประเด็นแรก ถ้าทุกหน่วยงาน ปฏิบัติตามข้อบังคับ กรณีแบบนี้จะไม่เกิดขึ้น ประเด็นสอง อปท. บอกว่าไม่มีความพร้อม ซึ่งไม่พร้อมด้านบุคลากร หรือไม่พร้อมด้านงบประมาณ หรือประเด็นที่ทุกคนต้องยอมโอนไปให้เพราะไม่มีงบประมาณ ปัญหาเกิดขึ้นจากการ ไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้

นายเลอพงค์ ลิ้มรัตน ก่อว่าว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบังคับให้การถ่ายโอน หาก อปท. ยังไม่พร้อมหรือ อปท. เห็นว่าถนนเส้นนี้ ยังอยู่สภาพที่ชำรุดทรุดโทรมยังไม่ขอรับการถ่ายโอนได้

นายทรงศักดิ์ ทองศรี ก่อว่าว่า จังหวัดบึงกาฬผมมองเป็นโครงข่ายที่อาจไปเชื่อมโยงกับ จังหวัดอื่น ๆ แต่เป็นโครงข่ายเชื่อมหลายอำเภอซึ่งผ่านหลาย อปท.

นายเลอพงค์ ลิ้มรัตน ก่อว่าว่า ผมลงพื้นที่จังหวัดบึงกาฬได้ไปพบนายช่างแขวงทาง ทาง ซึ่งเป็นผู้นำลงพื้นที่ เบื้องต้นมีการทำประชาคม ได้รับข้อมูลมาหลายเส้นทาง แต่มีประมาณ ๔ - ๕ เส้นทางยังไม่ เข้าเกณฑ์ มติที่ ก.ก.ถ. ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ผมให้ความเห็นกับคณะอนุกรรมการอำนวยราชการฯ ระดับจังหวัด ไว้ว่าในอนาคต มีถนนอีก ๕ เส้นทางจะสามารถปรับเพื่อให้เข้าเกณฑ์ตามมติ ก.ก.ถ. กำหนด นายช่างแขวงทางทางเตรียมที่จะเสนอ ของบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ คาดว่าจะได้ประมาณ ๘ เส้นทาง ส่วนในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ค่อยหารือกันครั้ง

นายวิระศักดิ์ ฮาดดา ก่อว่าว่า จังหวัดบึงกาฬเป็นจังหวัดใหม่และมีศักยภาพในการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานน่าจะยกให้หมดเป็นตัวอย่าง

นายเลอพงค์ ลิ้มรัตน ก่อว่าว่า มติที่ประชุม ก.ก.ถ. ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีหลักเกณฑ์ว่าหาก จังหวัดใดของบประมาณสร้างถนนมาทั้งหมดแล้วอนุมัติให้ทั้งหมด เกรงว่ากรมทางหลวงชนบทหรือกรมทางหลวง รับไม่ไหว ถ้าเข้าหลักเกณฑ์ ๘ เส้นทางก็อนุมัติ ๘ เส้นทางก่อนครับ

ศาสตราจารย์สภณ วรรณวิวัฒนา ก่อว่าว่า การเชื่อมโยงโครงข่าย ถ้าไม่มีหลักเกณฑ์ ที่ชัดเจนในการถ่ายโอนคืนให้กับส่วนกลาง กลายเป็นว่า อปท. ที่ไม่ยอมรับการถ่ายโอนจะนำมาเป็นข้ออ้างได้ งานที่ถ่ายโอนถ้าหากเป็นงานที่ อปท. ทำไม่ได้ต้องหาสาเหตุว่าเกิดจากเหตุใด

นายอภิรัฐ ไชยวงศ์น้อย อธิบดีกรมทางหลวงชนบท ก่อว่าว่า ก่อนที่กรมทางหลวงชนบท จะรับการถ่ายโอนถนนคืนจาก อปท. โดยมีหลักการและเหตุผล ระยะทางในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง ๕๒,๒๐๔.๔๒ กิโลเมตร ระยะทางในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ๔๙,๑๒๓.๗๙ กิโลเมตร ระยะทาง ในความรับผิดชอบของ อปท. ๖๙๘,๙๙๕.๒๑ กิโลเมตร กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนถนนไปแล้ว ๗๐,๔๔๗ กิโลเมตร เป็นการถ่ายโอนแบบบังคับ หลังจากถ่ายโอนไปแล้วได้รับเรื่องการร้องเรียนว่าถนนที่ถ่ายโอนไปเกินภาระที่ อปท. จะดูแลรับผิดชอบได้ ถนนจะจำแนกเป็น ๕ ระดับชั้น ถนนสายหลักกรมทางหลวงดูแล เป็นถนนที่เชื่อมโยงส่วนกลางสู่ภูมิภาค เชื่อมโยงภูมิภาคสู่ภูมิภาค เชื่อมโยงภูมิภาคสู่จังหวัด กรมทางหลวงชนบทดูแลถนนสายรองที่เชื่อมโยงจังหวัดสู่จังหวัด อำเภอสู่อำเภอ ส่วน อปท. ดูแลถนนสายย่อยในท้องถิ่น เชื่อมโยงอำเภอสู่ตำบล ตำบลสู่ตำบล และตำบลสู่หมู่บ้าน กรมทางหลวงชนบทนำหลักการ Link and Place มาใช้กำหนดโครงข่ายถนนซึ่งจะมีลักษณะเป็นเหมือนตัวหนอน สุดท้ายจะเป็นการเชื่อมโยงโครงข่ายอย่างสมบูรณ์

นายเลอพงค์ ลิ้มรัตน ก่อว่าว่า ข้อมูลส่วนนี้กรมทางหลวงชนบทได้ชี้แจงต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานว่าพร้อมที่จะรับคืนประมาณ ๓๐,๐๐๐ กิโลเมตร ไม่สามารถโอนคืนให้กรมทางหลวงชนบทได้ทั้งหมด เนื่องจากไม่เข้าหลักเกณฑ์ ก.ก.ถ.

นายอภิรัฐ ไชยวงศ์น้อย ก่อว่าว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาเรื้อรังมานาน กราบขอขอบคุณท่าน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยที่เป็นกำลังหลักในหลายพื้นที่ ถ้าหลักการนี้สามารถทำได้ หลายพื้นที่กรมทาง หลวงชนบทก็จะได้นำเสนอมา ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านแทนพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากเรื่องนี้ ถ้าโอนคืนได้บางส่วนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อน กรมทางหลวงชนบทและกรมทางหลวงพร้อมรับโอนครับ

ประธาน ก่อว่าว่า เห็นชอบให้ ๘ สายทางก่อน ส่วนที่เหลือนำมาเสนออีกครั้ง

นายเลอพงค์ ลิ้มรัตน ก่อว่าว่า อยากให้ที่ประชุมรับรองมติเรื่องการถ่ายโอนถนนเนื่องจาก ฝ่ายเลขานุการจะได้ออกหนังสือแจ้งเวียนไปยังส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทให้แก่ อปท. ตามมติคณะอนุกรรมการบริหารจัดการภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานเสนอ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจงานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพานที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการกำหนดไว้ ทั้งนี้ ก.ก.ถ. ได้รับรองมติที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป และให้คณะอนุกรรมการฯ รับข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. ไปพิจารณาต่อไป

๔.๕ คำตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของเทศบาลตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖

เลขาธิการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒ (๑) (๑๑) (๑๒) และมาตรา ๓๐ (๕) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีอำนาจและหน้าที่จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) พิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น และเสนอแนะและจัดระบบตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น โดยแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ให้ดำเนินการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณะในเขต อปท. ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตาม ความจำเป็นและความต้องการของ อปท. ซึ่ง ก.ก.ถ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยจัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา กลุ่มที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลเมือง (ทม.) และเทศบาลนคร (ทน.) และกลุ่มที่ ๓ เทศบาลตำบล (ทต.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) กรณีการเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นรายการใหม่ ให้เสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบด้วย

กระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ประชาชนในเขตเทศบาลได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเองและมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การบำรุงศิลปประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในชุมชนของตนเอง และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยกำหนดให้ในเขตเทศบาลใด หากเทศบาลเห็นเป็นการสมควรจะจัดตั้งเป็นชุมชนก็ได้ โดยทำเป็นประกาศเทศบาล และกำหนดให้มีคณะกรรมการชุมชน จำนวน ๕ - ๙ คน มาจากการเลือกโดยประชาชนในชุมชนมีหน้าที่ในการจัดทำแผนและพัฒนาชุมชน การแก้ไขปัญหาและสร้างความสามัคคีของประชาชนในชุมชน ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของเทศบาล และช่วยเหลือเทศบาลในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่การจ้ดบริการสาธารณะในชุมชน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่เทศบาลมอบหมาย หรือกระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยกรรมการมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม และให้ค้ำนึ่งถึงฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล ประกอบด้วย ทั้งนี้ อัตราค่าตอบแทนให้กำหนดตามรายได้ของเทศบาล จำแนกเป็น

รายได้ของเทศบาล (ล้านบาท)	อัตราค่าตอบแทน (บาท/เดือน)	
	ประธาน	กรรมการ
ไม่เกิน ๕๐	๗๕๐	๖๐๐
เกิน ๕๐ - ๑๐๐	๑,๐๐๐	๘๐๐
เกิน ๑๐๐	๑,๒๕๐	๑,๐๐๐

สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (ส.ท.ท.) และสมาคมเทศบาลนครและเมือง (ส.ท.น.ม.) ได้เสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับค่าตอบแทน

คณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นรายการใหม่ จึงได้ประสานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) ให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนด ซึ่ง สถ. ได้ดำเนินการและประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

#### ๑. ความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑.๑ กระบวนการขอเพิ่มรายการเงินอุดหนุนค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นเงินอุดหนุนรายการใหม่ เพื่อให้ ก.ก.ถ. พิจารณา จำเป็นต้องกำหนดรายละเอียด หลักเกณฑ์การตั้งงบประมาณ โดยมีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลจากเทศบาลก่อนว่า มีจำนวนชุมชนและกรรมการชุมชนจำนวนเท่าใดและสามารถตั้งงบประมาณค่าตอบแทนได้ในอัตราเท่าใด เพื่อประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์ประกอบการขอเพิ่มรายการเงินอุดหนุนดังกล่าว

๑.๒ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาลฯ กำหนดให้การจัดตั้งชุมชนและการกำหนดจำนวนพึงมีของคณะกรรมการชุมชนของแต่ละชุมชน (ไม่น้อยกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๙ คน) เป็นอำนาจหน้าที่ของเทศบาลในการพิจารณาตามที่เห็นสมควร ทำให้จำนวนชุมชนอาจมีจำนวนที่ไม่เท่ากันในแต่ละปี และจำเป็นต้องสรุปรวบรวมมาจากเทศบาล ซึ่งอาจทำให้มีข้อจำกัดในการคำนวณกรอบงบประมาณที่จะต้องแจ้งต่อ ก.ก.ถ. และสำนักงบประมาณ (สงป.) ต่อไป

๑.๓ หากมีการกำหนดรายการดังกล่าวเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์จะทำให้งบประมาณส่วนดังกล่าวถูกนำไปคิดเป็นสัดส่วนเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้เป็นรายได้ของ อปท. กรณีนี้อาจเทียบเคียงได้กับกรณีของค่าป่วยการอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่อยู่ในรายการ เงินอุดหนุนของ อบจ. และถูกนับรวมในสัดส่วนรายได้ของ อปท. ก่อนจะมีการถอดออกจากรายการเงินอุดหนุนและให้ไปตั้งงบประมาณไว้ที่กระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงควรมีการศึกษาถึงข้อดีและข้อจำกัดของการกำหนดรายการเงินอุดหนุนดังกล่าวด้วย

๑.๔ ปัจจุบัน ทน. และ ทม. เป็นหน่วยรับงบประมาณโดยตรงจาก สงป. ซึ่งหากมีการขอเพิ่มรายการเงินอุดหนุนดังกล่าวแล้ว ทน. และ ทม. ต้องดำเนินการขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนดังกล่าวโดยตรงกับ สงป. ซึ่งภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทต. ต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกัน

๒. ขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นรายการใหม่ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๗๔๒,๖๖๘,๖๐๐ บาท เทศบาลจำนวน ๕๗๙ แห่ง ๙,๑๓๓ ชุมชน ดังนี้

ประเภทเทศบาล	จำนวน (แห่ง)	จำนวนชุมชน (แห่ง)	คณะกรรมการฯ (คน)	งบประมาณ/เดือน (บาท)	งบประมาณ/ปี (บาท)
ทน.	๓๐	๒,๐๒๔	๑๒,๖๔๗	๑๔,๙๑๓,๒๕๐	๑๗๘,๙๕๙,๐๐๐
ทม.	๑๔๘	๓,๖๔๔	๒๗,๖๑๐	๒๗,๕๕๑,๘๐๐	๓๓๐,๖๒๑,๖๐๐
ทต.	๔๐๑	๓,๔๖๕	๒๖,๖๘๓	๑๙,๔๒๔,๐๐๐	๒๓๓,๐๘๘,๐๐๐
รวม	๕๗๙	๙,๑๓๓	๖๖,๙๔๐	๖๐,๕๖๗,๕๕๐	๗๔๒,๖๖๘,๖๐๐

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาขอเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นรายการใหม่ สรุปได้ดังนี้

#### ๑. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑.๑ คณะกรรมการชุมชนของเทศบาลเป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ การดำเนินกิจการสาธารณะ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และสนับสนุนการดำเนินการภารกิจต่าง ๆ ของเทศบาล จึงสมควรที่จะได้รับค่าตอบแทนตามความเหมาะสม

๑.๒ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้คณะกรรมการชุมชนมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม ตามอัตราค่าตอบแทนที่ขึ้นอยู่กับรายได้ของเทศบาลและเทศบาลอาจตั้งงบประมาณรายจ่ายและเบิกจ่ายเงิน ค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนโดยคำนึงถึงฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล ถือเป็นอันเป็นนัยที่จะให้เทศบาล จ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนจากรายได้ของเทศบาล แต่เนื่องจากการกำหนดอัตราค่าตอบแทนตามรายได้ ของเทศบาล อาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรม จึงควรกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของ เทศบาลเป็นอัตราเดียวกัน

๑.๓ การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. จะจัดสรรภายในวงเงินรวม ของ อปท. ทุกแห่งทุกรูปแบบ หากจัดสรรงบประมาณรายการใดให้ อปท. แห่งใดแห่งหนึ่งหรือรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เป็นการเฉพาะ ย่อมส่งผลกระทบต่อ อปท. ที่ไม่ได้รับการจัดสรร รวมทั้งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐต้องคำนึงถึงความจำเป็นและภารกิจ ของหน่วยงานของรัฐที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ ฐานะเงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐที่สามารถใช้จ่ายได้ รวมตลอดถึงรายได้หรือเงินอื่นใดที่หน่วยงานของรัฐนั้นมีอยู่หรือสามารถนำมาใช้จ่ายได้ กรณี อปท. ต้องเป็นไป เพื่อสนับสนุน อปท. ในการทำหน้าที่ดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ ของประชาชนในท้องถิ่น โดยคำนึงถึงความสามารถในการหารายได้ของ อปท. ตลอดจนความเหมาะสมและความแตกต่าง ของ อปท. แต่ละรูปแบบ ดังนั้น การเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล ควรอยู่ในดุลพินิจ และการบริหารของเทศบาลที่จะพิจารณาให้เหมาะสมตามฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล หากใช้จาก งบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในภาพรวม ย่อมส่งผลกระทบต่อ อปท. อื่น

๑.๔ ข้อมูลจำนวนเทศบาลที่เสนอขอตั้งงบประมาณมีเพียงจำนวน ๕๗๙ แห่ง ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนเทศบาลทุกแห่ง จึงควรมีการสำรวจจำนวนคณะกรรมการชุมชนให้ชัดเจน และศึกษาแนวโน้ม การเพิ่มขึ้นของจำนวนคณะกรรมการชุมชนในอนาคต วิธีการ และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทน รวมถึงการกำหนด บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชุมชน ควรมีความชัดเจนและครอบคลุมในทุกมิติ

๑.๕ การจัดให้มีคณะกรรมการชุมชนเพื่อช่วยเหลือ อปท. ดำเนินกิจการสาธารณะ ควรจัดให้มีขึ้นในทุก อปท. แต่อาจจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากและมีแนวโน้มงบประมาณที่เพิ่มสูงขึ้น

๒. ที่ประชุมมีมติเพื่อเสนอให้ ก.ก.ถ. พิจารณา ดังนี้

๒.๑ เห็นด้วยกับหลักการของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชน ของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ให้เทศบาลจัดตั้งชุมชนและมีคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลได้ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเอง และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยให้กรรมการในคณะกรรมการชุมชนมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม ซึ่งเทศบาลอาจตั้งงบประมาณรายจ่ายและเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนจากรายได้ของเทศบาล โดยคำนึงถึงฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล

๒.๒ ไม่เห็นด้วยกับการขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า การจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล เป็นการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเอง ให้ประชาชนมีบทบาท ในการแก้ไขปัญหาโครงสร้าง พื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม การจัดการสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ การบำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญา

ท้องถิ่นในชุมชนของตนเอง ตามบริบทของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมและพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๑๖) ที่กำหนดให้เทศบาลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่นรวมทั้งสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงเห็นควรพิจารณาตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ

ประธาน กล่าวว่า เพราะเหตุใดจึงจ่ายค่าตอบแทนไม่เท่ากัน มีหลักเกณฑ์อย่างไร

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณัญญา กล่าวว่า เป็นระเบียบกระทรวงมหาดไทย

นางวันทนี วัฒนะ ปลัดกรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กล่าวว่า ระหว่างเมืองพัทยากับกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครมีจำนวน ๒,๖๐๐ ชุมชน ถ้าจะให้เป็งบอุดหนุนทั่วไป ควรให้เท่ากันทั้งหมด

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า อาสาสมัครที่ช่วย อปท. ควรได้รับค่าตอบแทนตามความเหมาะสม ซึ่งได้นำตินี้ผ่านไปกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบประเด็นค่าตอบแทนไม่เท่ากัน น่าจะพิจารณาจากขอบเขตการทำงานของชุมชนไม่เท่ากัน ผมเห็นด้วยกับการมีค่าตอบแทนให้อาสาสมัครเพราะการลงพื้นที่ปฏิบัติงานพบประชาชนมีค่าใช้จ่าย เช่น ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง เห็นด้วยว่าเทศบาลสามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนจากงบประมาณของเทศบาลได้ แต่ไม่เห็นด้วยหากนำเงินอุดหนุนที่เป็นเงินกองกลางไปจัดสรรให้เทศบาล เงินอุดหนุนเป็นของ อปท. ทุกรูปแบบ อบจ. ไม่มีคณะกรรมการชุมชน ถ้า อบจ. มีสิทธิตั้งคณะกรรมการชุมชนและใช้เงินอุดหนุนทั่วไปจะทำให้เป็นปัญหาระยะยาว

นายเจษฎา สี่พี่น้อง นายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท กล่าวว่า เหตุใดค่าตอบแทนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) กับคณะกรรมการชุมชนไม่เท่ากัน อสม. รัฐบาลเป็นผู้จ่ายค่าตอบแทน แต่คณะกรรมการชุมชนไม่แน่ใจว่าหน่วยงานใดจ่ายค่าตอบแทน อยากให้มีแนวทางว่าหน่วยงานใดจ่ายค่าตอบแทน และควรจ่ายเท่าใด ถ้าให้ อปท. จ่าย ๒,๐๐๐ บาท คงไม่มีงบประมาณเพียงพอ เทศบาลอยากจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนที่ทำงานร่วมกับเทศบาล แม้ว่าค่าตอบแทนไม่มาก แต่ปัญหาคือหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานที่จ่ายค่าตอบแทนให้เทศบาล

นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ถ้าคณะกรรมการชุมชนเป็น อสม. ด้วยการจ่ายค่าตอบแทนจะซ้ำซ้อนกัน มีผลอะไรหรือไม่ ต้องระวังเรื่องนี้ด้วย

ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณัญญา กล่าวว่า ถ้าจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนมีความเป็นไปได้สูงกว่า อปท. อาจมีการเร่งการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชน เหตุผลที่จ่ายค่าตอบแทนเพราะคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีบทบาทหน้าที่มากกว่า อสม. ประธานทั้งผู้บริหารท้องถิ่น ประธานชาวบ้าน ทำกิจกรรมต่าง ๆ ค่าตอบแทนจ่ายตามการประชุม ตามการทำรายงานของคณะกรรมการชุมชนรายงานให้ผู้บริหารทราบคือจ่ายตามกิจกรรมหรือเบี้ยประชุมครับ

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า มีข้อสังเกตหลักเกณฑ์ค่าตอบแทนเป็นการกำหนดตามความสามารถทางการเงินไม่ได้ ต้องมองถึงความยากง่ายแต่ละชุมชน อยากทบทวนประเด็นการจ่ายค่าตอบแทนไม่เท่ากัน อยากให้พิจารณาทบทวนด้วยครับ

นายศิริพันธ์ ศรีกงพลี รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวว่า รับข้อสังเกตสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยมาขับเคลื่อนให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานในพื้นที่จริง หลักเกณฑ์นี้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาด้วยความรอบคอบ เบื้องต้นอยากให้เทศบาลใช้งบประมาณของเทศบาลก่อน รัฐบาลค่อยสนับสนุนเงินอุดหนุนทั่วไปเพิ่มเติม

ประธาน กล่าวว่า หากยังไม่อนุมัติการจ่ายค่าตอบแทน ต้องใช้ระยะเวลาเท่าใดที่จะไม่เสียประโยชน์ เพื่อหางบประมาณเพิ่ม กระทรวงการคลังไปหารือ แต่หากไม่รอก็ไม่เป็นไร

นางวรรณภา แพรศรี ผู้อำนวยการกองนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า การตั้งคณะกรรมการชุมชนเกี่ยวกับระเบียบ เทศบาลใดเห็นสมควรมีคณะกรรมการชุมชน แต่ไม่ได้หมายความว่าทุกเทศบาลจะต้องมีคณะกรรมการชุมชน หากเทศบาลใดเห็นสมควรมีคณะกรรมการชุมชนเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ที่ควรจะใช้งบประมาณจากเทศบาลนั้น ถ้าจะมีการจ่ายค่าตอบแทน ทุกเทศบาลอาจจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชน

ประธาน กล่าวว่า การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนให้ใช้งบประมาณของเทศบาล

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นด้วยกับหลักการของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ให้เทศบาลจัดตั้งชุมชนและมีคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลได้ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเอง และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยให้กรรมการในคณะกรรมการชุมชนมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม ซึ่งเทศบาลอาจตั้งงบประมาณรายจ่ายและเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนจากรายได้ของเทศบาล โดยคำนึงถึงฐานะทางการเงินการคลังของเทศบาล

๒. ไม่เห็นด้วยกับการขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนสำหรับคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ประธาน แจ้งว่า สืบเนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. จะครบวาระในตำแหน่งสองวาระติดต่อกัน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเป็นประธานอนุกรรมการใน ก.ก.ถ. ด้วย ดังนั้น เรื่องใดที่ยังค้างอยู่หรือรอการพิจารณาจากที่ประชุม ขอให้ให้นำเข้าที่ประชุม ก.ก.ถ. ในครั้งต่อไปด้วยครับ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

อนุ แยมแสง

(นายอนุ แยมแสง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม